Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес: „ПРАВДА".

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы 4-06-00. Секретариат 5-54-14. Иностран. отд. 2-71-84. Отд. внутр. информ. 5-80-31. Извещения 3-81-01. Парт. жизнь 5-87-34. Рабочая жизнь 5-76-06. Деревня 4-06-29. Театр. отд. 1-21-16. Ночн. ред. 5-63-09.

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ на 1928 год: [illegible]

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: [illegible]

ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ с 9 утра до 5 веч. ТВЕРСКАЯ ул., № 48, 1-й этаж. ОТДЕЛ ОБ'ЯВЛЕНИЙ издательства „Правда" и „Беднота".

С жалобами на недоставку газет в Москве звоните в то почтовое отделение, которое производит доставку. В случае неудовлетворительного ответа звоните по телефону № 2-90-22 и 1-80-58.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела 2-90-22, 1-80-55, 2-56-48. Отдела подписки 3-87-89. Отдела об'явлений 2-53-77, 5-42-90. Бухгалтерии 2-89-28. Отдела распространен. 2-27-12.

№ 117 (3949). Вторник, 22 мая 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 117 (3949).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

О чем говорят германские выборы?

Мы имеем первые **предварительные официальные** итоги парламентских выборов в Германии, состоявшихся третьего дня. Согласно этим предварительным данным, избирательная картина рисуется в следующем виде:

Коммунистическая партия — 3.233 тыс. голосов (54 мандата) против **2.679 тыс.** голосов (45 м.) на декабрьских выборах в 1924 году.

Социал-демократы — 9.111 тыс. гол. (152 м.) против 7.788 тыс. в декабре 1924 г.

Националисты—4.360 тыс. против 6.122 тыс.

Центр—3.704 тыс. против 4.061 тыс.

Демократы — 1.493 тыс. (раньше 1.902 тыс.).

Народная партия—2.670 тыс. (3.017 тыс.).

Баварская народная партия—936 тыс. (1.111 тыс.).

Хозяйственная партия — 1.391 тыс. (1.025 тыс.).

Национал-социалисты (главная фашистская партия гитлеровского толка—807 тыс. (906).

Из мелких, «карликовых», партий отметим лишь «ультра-левых», получивших всего 80 тыс. голосов (и ни одного мандата). Лишь этой цифрой немецкий троцкизм, т.-е. плетущаяся на социал-демократическом аркане ультра-левая, «наследил» рабочему классу Германии.

Из этих данных с элементарной очевидностью [illegible] «общий сдвиг» влево, крупнейшие потери правобуржуазных партий и крупнейшие парламентские **успехи социал-демократии и коммунистической партии** при значительном абсентеизме избирателей (из 42 миллионов, имевших право голоса, участвовало на выборах, по имеющимся пока данным, 30,5 млн. человек).

Уже сейчас можно ответить на два существеннейших вопроса: что происходит **в лагере капиталистической стабилизации,** *какие перемещения сил и партий происходят здесь,* какие парламентские «магниты» с большим или меньшим успехом притягивают к себе «избирателей», какой из буржуазных партий удается при данной кон'юнктуре с наибольшим эффектом обманывать массы, и, с другой стороны, как организуются силы германской революции, **как развивается коммунизм** в Германии.

Выборы 20 мая, хотя и через извращенную парламентскую призму, отражают крупные внутренние сдвиги на протяжении почти четырехлетнего промежутка. В общем произошло весьма значительное «перестроение рядов» в совокупном лагере буржуазии. Частичные успехи некоторых партий, в роде хозяйственной, подчеркивают наличность известного «брожения» и шатаний в рядах буржуазных избирателей. Основное перемещение заключается в том, что в результате выборов на авансцену выходит **левый фланг буржуазии—германская социал-демократия.** Ее избирательная жатва оказывается наиболее богатой. Именно *она выступает,* **как главная партия стабилизации.** Бьет час ее коалиционных и министерабельных мечтаний. Право-«буржуазный блок» оказывается политическим банкротом. Сотни тысяч людей перебегают от националиста Вестарпа к социалисту Вельсу. Избирательному улову социал-демократии в большой степени способствовал тот факт, что за последнее время социал-демократия усиленно изображала собой «притягательную во всех отношениях» «оппозиционную» даму (игра в так наз. «scheinopposition»). Социал-демократия говорила массам: «Коммунизм—вот главный враг. Мы—спокойная реформистская партия. Мы не несем никакой ответственности за прискорбные «минусы» рационализации, мы—горячие поборники ее заманчивых плюсов, которые сулят всякие блага германскому народу. Мы больше, чем кто-либо, можем гарантировать спокойствие немецкому бюргеру, рабочему и мелкому буржуа. Вдобавок мы не «буяны» во внешней политике. Известно, что даже Пуанкаре предпочитает именно нас крикливым националистам. Поэтому голосуйте за нас». На эту удочку шарахнулся буржуазный избиратель, и в результате **мы имеем перераспределение голосов в буржуазном стане** в пользу социал-демократии. Так следует оценивать «победу» социал-демократии: *это—не победа* **в рабочем классе,** а типично парламентская победа.

Принципиально **иной** характер носит **громадный успех германской компартии.** Прежде всего следует отметить, что процент прироста голосов, поданных за компартию, **выше,** чем темп прироста социал-демократических голосов (152 мандата против 131—у с.-д., 54 м. против 45—у компартии). Таким образом, несмотря на беспорядочную перебежку вчерашних сторонников Вестарпа к социал-демократии, рост и влияние коммунизма идут быстрее «успехов» социал-демократии. В целом ряде промышленных районов и крупнейших городов Германии коммунисты перешагнули майские рекорды 1924 г.

Следует особенно подчеркнуть победу германской компартии **в Берлине.** Эта победа (прирост голосов по сравнению с **маем 1924 г. на 41 проц.)** имеет значение не только для Германии, но является симптомом огромнейшей **международной** важности. После **Варшавы—Париж,** после **Парижа—Берлин!** Решающие столицы европейского континента заражены большевизмом, они все больше «краснеют» от коммунистических голосов! Эту горькую пилюлю особенно тяжело будет проглотить международной реакции. И это является особенно радостной вестью для всех сторонников Коммунистического Интернационала.

На выборах 20 мая коммунисты завоевали **свыше полумиллиона** новых рабочих. Измеряемый числом избирательных голосов германский коммунизм приближается к рекордному уровню **мая 1924 г.** 3½ миллиона пролетариев-немцев, несмотря на бешеный антикоммунистический террор, заявляют, что они заклятые враги веймарско-гинденбурговской республики и борцы за пролетарскую диктатуру.

Творцы глупой легенды об «умирании коммунизма» в Германии могут вновь расписаться в звонкой оплеухе. Не «умирание» и не «стабильность», **а мощный под'ем коммунистических пролетарских** [illegible] **на деле!** Если иные обольщавшие себя надеждами буржуа и социал-лакеи утешали себя диковиннейшими теориями, будто коммунизм — лишь детище послевоенных «трений» 1918—20 гг., то пусть они поразмыслят теперь над двумя цифрами: в 1920 г. коммунисты собрали на выборах **442 тысячи** голосов, а в 1928—*спустя 8 лет усилий стабилизаторов всех цветов радуги*—коммунисты собирают **3½ миллиона!** ½ миллиона и 3½—рост в 7 раз. *Не правда ли, как это похоже на «умирание»!*

Глубоко разочароваться придется и тем, кто «об'яснял» коммунистические успехи лишь всякого рода рурскими «неурядицами» и инфляцией. Теперь вместо Рура 1923 г. мы имеем братание германских социал-демократов с Пуанкаре, вместо инфляции—золотую марку «доктора» Шахта, а трех с половиной миллионная армия немецких рабочих гордо выстраивается в боевой готовности под знамена Коминтерна. Нет, видимо, никакой «золотой маркой», ни технико-экономическим ростом, ни рационализаторскими диковинками не откупиться германской буржуазии от Ленина! Ленинизм побеждает!

Сравнение германского мая 1924 г. и мая 1928 года весьма поучительно. В обоих случаях число коммунистических голосов стоит примерно на одном уровне. Но есть крупная разница.

Тогда компартия собрала свои 3½ миллиона голосов в обстановке, когда революционная кривая шла вниз, выборы проходили спустя несколько месяцев после грозы 1923 года, после того как страна едва вышла из инфляционного тупика и отодвинулась от грани голода. После мая 1924 года мы имеем падение революционной кривой (декабрьские выборы в рейхстаг). С известной точки зрения майскую избирательную битву в 1924 году можно рассматривать как арьергардный бой.

Теперь мы имеем приближение к майской норме, но уже на **новой основе, на основе нового революционного под'ема.** Германский коммунизм проделывает новое восхождение на гору с новыми силами. И уже достигает **крупнейших побед** на этом пути.

Налицо не только сохранение, но и большое увеличение **миллионных коммунистических кадров,** которые при дальнейшем неизбежном обострении классовой борьбы **обрастут новыми миллионами трудящихся.** В то время как социал-демократия увеличивает своих сторонников за счет националистов, передвигая свою социальную базу вправо,—компартия **наступает на социал-демократию,** откалывая от нее пролетарские элементы, выступает как **единственная классовая партия пролетариата.**

После выборов не «кончится» классовая политическая борьба в Германии. Она будет развиваться дальше, в чем придется убедиться в непродолжительном времени. Блестящий смотр революционных сил и предвыборная мобилизация масс компартией не останутся изолированным эпизодом. И в Германии, и во всей Европе мы прочно стоим на восходящей линии революционного рабочего движения. И старая тетушка-история, которая гонит революционную волну на под'ем, принесет еще **не мало неожиданностей.**

БЛЕСТЯЩИЙ УСПЕХ ГЕРМАНСКОЙ КОМПАРТИИ.

ТРИ С ЧЕТВЕРТЬЮ МИЛЛИОНА КОММУНИСТИЧЕСКИХ ГОЛОСОВ.

ПОРАЖЕНИЕ БУРЖУАЗНЫХ ПАРТИЙ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В РЕЙХСТАГ.

БЕРЛИН, 21 мая. (ТАСС). По предварительному официальному подсчету, всего на выборах в рейхстаг было подано 30.592.000 голосов. **Между партиями голоса** распределяются следующим образом (в скобках приводятся результаты выборов в декабре 1924 года): **коммунисты—3.233.000** (2.679.000), социал-демократы—9.111.000 (7.788.000), демократы — 1.493.000 (1.902.000), центр — 3.705.000 (4.061.000), народная партия—2.670.000 (3.017.000), баварская народная партия — 936.000 (1.111.000), хозяйственная партия — 1.391.000 (1.025.000), партия народного права (добивающаяся возмещения лицам, потерпевшим убытки во время инфляции)—481.000 (—), германская крестьянская партия—480.000 (—), националисты—4.360.000 (6.122.000), национал-социалисты (фашисты - гитлеровцы) — 807.000 (906.000), тевтонский (фашистский) блок—265.000 (—), сельскохозяйственный союз («Ландбунд», националистская организация) — 199.000 (498.000), партия саксонского сельского населения (фашистская)—128.000 (—), христианско-социальная партия—110.000 (41.000), национальные меньшинства—71.000 (92.000), евангелическое об'единение—51.000 (—), блок пострадавших от инфляции—37.000 (—), союз домовладельцев—36.000 (—), ультра-левые коммунисты—80.000 (—), «старая социал-демократия»—65.000 (—), независимые социал-демократы (группа Либкнехта)—21.000 (98.000), остальные мелкие группировки в общей сложности—34.000. Окончательные данные подсчета голосов могут внести лишь небольшие изменения в эти цифры.

БЕРЛИН, 21 мая. (ТАСС). По предварительным официальным данным, депутатские мандаты в рейхстаге распределяются следующим образом (в скобках приводится число мандатов в райхстаге прежнего состава): социал-демократы—152 (131), националисты вместе с сельскохозяйственным союзом—76 (111), партия центра—62 (69), народная партия—44 (41), коммунисты—54 (45), демократы—25 (32), баварская народная партия—16 (19), хозяйственная партия — 23 (17), национал-социалисты—12 (14), христианско-национальная крестьянская партия вместе с ганноверской партией,—13 (прежде ганноверцы имели 4 мандата, а христианско-национальная крестьянская партия—ни одного; теперь на ганноверцев из приведенного числа в 13 мандатов приходятся 3 мандата); из мелких партий, по наметившемуся пока распределению, мандаты получают только партия народного права и партия саксонского сельского населения—по 2 мандата каждая.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПРОЛЕТАРИАТ ЗА КОМПАРТИЮ. ТЯЖЕЛОЕ ПОРАЖЕНИЕ БУРЖУАЗНЫХ ПАРТИЙ.

БЕРЛИН, 21 мая. (**Наш корр.**). Поступающие со всех концов страны сведения о результатах выборов знаменуют собой жестокие удары по буржуазным партиям.

Сильнее всего удар, нанесенный националистам в наказание за их махрово-реакционную политику. Вслед за ними у позорного столба очутилась так называемая «народная» партия, которая, защищая интересы трестированной тяжелой промышленности, отстаивала беспощадную эксплоатацию рабочего класса, в изобилии применяя, особенно в последнее время, локауты. Рабочие свели счеты на этот раз и с партией центра, притом в тех районах, которые издавна считались сферой нераздельного влияния этой партии. Прикрытая благочестивыми фразами поддержка крупных аграриев и промышленников не осталась безнаказанной... Демократы, пытавшиеся ловить рыбу в воде, замутненной борьбой 31 партии, и надеявшиеся еще раз спастись от гибели, потерпели также жесточайший урон. Все эти партии вынуждены, скрепя сердце, признать, что они побиты.

Настроение буржуазных политиков особенно тяжело потому, что они ясно видят, что обманутые ими разочаровавшиеся массы сдвинулись влево и что этот сдвиг не ограничивается социал-демократией: массы идут дальше, в лагерь компартии. Компартия и соц.-дем. партия будут вместе насчитывать в новом рейхстаге 210 депутатов, т.-е. цифру, которой они никогда до сих пор не достигали. Социал-демократическая партия сильно увеличила число своих голосов в промышленных районах, за исключением Гессена и Мекленбурга. Однако, в этих районах результат выборов для с.-д. относительно менее благоприятен, чем в небольших городах. Но в промышленных центрах, **в первую очередь в Берлине, в Рурской области и в Гамбурге, коммунисты получили значительно более сильный прирост голосов. В частности в Берлине этот прирост можно считать грандиозным.** Промышленный пролетариат, безусловно, стремится в ряды компартии. Точно так же пролетарская молодежь, по всем видимостям, высказалась в большинстве своем за коммунистов.

Ночью в ожидании результатов выборов громадные массы рабочих терпеливо стояли под дождем перед домом им. Либкнехта и встречали всякое новое сообщение об избирательных успехах с ликованием и пением «Интернационала». Тов. Пик обратился к рабочим с речью, в которой отметил, что партия обязана своими успехами тому, что пролетариат убедился в правильности политической линии компартии. Значение нашей победы скажется не в парламенте, но главным образом вне парламента, где она даст толчок к дальнейшему развитию победоносной классовой борьбы.

ГАММА.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В ПРУССКИЙ ЛАНДТАГ.

БЕРЛИН, 21 мая. (ТАСС). В прусский ландтаг избраны 450 депутатов. По партиям мандаты распределяются так: коммунисты получили 56 мандатов против прежних 44, социал-демократы—136 против прежних 114, националисты—82 против прежних 102, центр—72 (81), народная партия—40 (45), демократы—21 (27), хозяйственная партия—21 (17), тевтонцы—8 (11), ганноверская партия—5 (—), «Ландбунд»—7 (—), партия народного права—2 (—). Сдвиг влево на выборах в прусский ландтаг оказался еще более сильно, чем на выборах в рейхстаг.

БЕРЛИН В ДЕНЬ ВЫБОРОВ.

БЕРЛИН, 21 мая. (**Наш корр.**). В день выборов шел непрерывный дождь, вследствие чего *пришлось отказаться от агитационных поездок, которые должны были поднять настроение в последний момент.* На улицах Берлина в общем царило спокойствие. В западных районах, где привыкли к националистским флагам, виднелись лишь кое-где республиканские знамена. Зато северные, восточные и южные рабочие кварталы утопали в красных флагах. Многие дома были украшены художественными драпировками, и на балконах висели огромные транспаранты, призывавшие голосовать за социал-демократов или коммунистов.

Несмотря на плохую погоду, а, может быть, благодаря ей, участие в выборах было сильное. В среднем участвовало в выборах около 80 проц., а в некоторых местах и 90 проц. всех имеющих право голоса. Имеются сообщения о кровавых столкновениях в Берлине и провинции, стоивших даже человеческих жертв.

ГАММА.

КРОВАВЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ.

БЕРЛИН, 20 мая. (ТАСС). В связи с последними предвыборными выступлениями в субботу ночью в Берлине произошло несколько столкновений, спровоцированных фашистскими организациями—«национал-социалистами» и «Стальным Шлемом», а также отрядами социал-демократического союза «Республиканского Флага». Во многих местах полиция разгоняла демонстрации коммунистов резиновыми палками, а в нескольких случаях стреляла по демонстрантам холостыми патронами. В ночь на воскресенье члены организации «Стального Шлема», раз'езжавшие по городу на грузовиках, стреляли по рабочим-коммунистам, расклеивавшим предвыборные плакаты. Сообщений о жертвах не поступало.

В Глатау (Саксония) при нападении ударного отряда союза «Республиканского Флага» на демонстрации красных фронтовиков убит социал-демократ, член муниципального совета.

ЧИСЛО КОММУНИСТИЧЕСКИХ ГОЛОСОВ ВОЗРОСЛО ВО ВСЕХ ОКРУГАХ.

БЕРЛИН, 21 мая. (ТАСС). В числе избранных депутатов в германский рейхстаг—все известные лидеры германской коммунистической партии, в том числе Тельман, Клара Цеткин, Пик, Штеккер и др. Коммунистическая партия во всех округах собрала количество голосов, значительно превышающее количество, полученное во время декабрьских выборов 1924 г.; во многих округах число полученных коммунистами голосов приближается к майским результатам 1924 года, а иногда даже превышает. Только в Тюрингии, Пфальце и Мюнхене число голосов коммунистической партии несколько уменьшилось по сравнению с результатами декабря 1924 года. В результате по количеству полученных голосов коммунистическая партия передвигается на одно место вперед в числе других партий; с пятого места *она переходит на четвертое,* которое ранее занимала народная партия. Больший прирост голосов, полученных социал-демократами, *об'ясняется в значительной степени* тем, что голоса мелкобуржуазных избирателей, ранее голосовавших за националистов, в большинстве перешли к социал-демократам. Впервые также потеряла голоса партия центра, особенно в рабочих районах.

Министр иностранных дел Штреземан, кандидатура которого была выставлена первой в списке народной партии в Баварии, получил только 7.654 голоса. Таким образом, он получит мандат только по общегерманскому списку народной партии.

В БЕРЛИНЕ И ПОТСДАМЕ КОМПАРТИЯ ПОЛУЧИЛА НА 54 ПРОЦ. ГОЛОСОВ БОЛЬШЕ, ЧЕМ В 1924 Г.

БЕРЛИН, 21 мая. (ТАСС). Ниже сообщаются предварительные итоги выборов в рейхстаг в избирательных округах Берлина, Потсдама I и Потсдама II.

В берлинском избирательном округе **коммунисты получили 347.000 голосов (на последних выборах в декабре 1924 г.—217.000),** социал-демократы—397.000 (в декабре 1924 г.—368.000), националисты—182.000 (249.000), демократы—76.000 (115.000), народная партия—50.000 (55.000), центр — 39.000 (46.000), хозяйственная партия—28.000 (35.000), национал-социалисты (гитлеровцы)—16.000 (17.000), тевтонцы—7.000 (—), левые коммунисты—4.000 (—). Избраны: **коммунистов**—5, социал-демократов—6, националистов—3, демократ—1. **По коммунистическому списку прошли: Пик, Торглер, Арендзее, Гейн, Рецлингер;** по списку социал-демократов—Криспин, Гейнман, Бом-Шух, Ауфгейзер, Мозес, Литке; по списку националистов—Лаверренц, Берндт, Гампе; по списку демократов—Кох-Везер.

В избирательном округе **Потсдам I коммунисты получили 148.000 голосов (в декабре 1924 г.—110.000),** социал-демократы—317.000 (275.000), националисты—214.000 (285.000), народная партия—60.000 (71.000), хозяйственная партия—47.000 (43.000), демократы—46.000 (56.000), центр — 18.000 (22.000), национал-социалисты (гитлеровцы)—15.000 (25.000), тевтонцы—15.000 (—). Избраны—**2 коммуниста (Пфейффер и Далем),** 5 социал-демократов (Виссель, Брейтшейд, Юхач, Германн Мюллер, Штааб), 3 националиста (Штуббендорф, Штейнигер, Штаффель), 1 член народной партии (Шнее).

В избирательном округе **Потсдам II коммунисты получили 172.000 голосов (105.000),** социал-демократы—301.000 (243.000), националисты — 212.000 (253.000), демократы — 94.000 (114.000), народная партия — 90.000 (78.000), хозяйственная партия—31.000 (31.000), центр—*30.000 (31.000),* национал-социалисты (гитлеровцы)—15.000 (26.000), тевтонцы—13.000 (—). Избраны **2 коммуниста (Эверт и Каслер),** 5 социал-демократов (Кюнстлер, Левенштейн, Гейниг, Куннерт, Вендт), 3 националиста (Вестарп, Леман, Олер), 1 кандидат народной партии (Кардорф) и 1 демократ (Оскар Мейер).

В общей сложности в указанных трех округах **коммунистическая партия выиграла 196.000 голосов (41 проц.) по сравнению с результатами выборов в мае 1924 года и 235.000 голосов (54 проц.) по сравнению с выборами в декабре 1924 г.** *В Веддингском районе берлинского избирательного округа, служившем одно время цитаделью так наз. веддингской оппозиции в германской коммунистической партии,* **коммунистический список собрал 90.000 голосов и побил все остальные списки. В рабочем районе Берлина Нейкельн коммунисты получили 58.000 голосов против 38.000, полученных ими в этом районе в мае 1924 г.**

30.000 НОВЫХ ГОЛОСОВ В ГАМБУРГЕ.

БЕРЛИН, 21 мая. (**Наш корр.**). В Гамбурге на выборах в рейхстаг было подано 692.667 голосов, в то время как в декабре 1924 г. там было подано 591 тыс. голосов. Социал - демократы получили 255.077 голосов (в 1924 г.—190.711 голосов). Националисты—88.918 (в 1924 г.—127.112). Партия центра—10.759 (в 1924 г.—10.445). Германская народная партия—95.708 голосов (в 1924 г.—75.272). **Коммунисты—116.131 (в 1924 году—87.521).** Демократы—80.350 (в 1924 г.—75.320). «Левые коммунисты»—2.419 голосов.

ГАММА.

БУРЖУАЗНАЯ ПЕЧАТЬ СЧИТАЕТ НЕИЗБЕЖНОЙ БОЛЬШУЮ КОАЛИЦИЮ. ДАЖЕ «ФОРВЕРТС» ПРИЗНАЕТ УСПЕХ КОМПАРТИИ.

БЕРЛИН, 21 мая. (ТАСС). Несмотря на то, что обнаружившийся в результатах германских выборов сдвиг влево соответствует предвыборным предсказаниям, итог выборов все же оказался сюрпризом для германских политических кругов. Как значительные потери националистов, так и потери других буржуазных партий (включая так называемые «веймарские» партии, т.-е. центра и демократов), за исключением «хозяйственной партии», явились неожиданностью, поскольку буржуазные круги рассчитывали, что потерянные националистами голоса отойдут к другим буржуазным партиям и укрепят их позицию.

Судя по опубликованным результатам выборов, которые, за возможными небольшими поправками, можно считать окончательными, за «веймарскими партиями» *(соц.-дем., центр и демократы) обеспечено* парламентское большинство. Поскольку партия центра стремится не допустить ни в коем случае образования общегерманского правительства в составе веймарской коалиции, **в политических кругах считают наиболее вероятным и даже почти неизбежным создание правительства большой коалиции** (т.-е. в составе вышеперечисленных партий и народной партии). Повидимому, социал-демократы, опираясь на свое значительное большинство, потребуют в этом случае предоставления им руководящей роли и постов в будущем правительстве. В качестве вероятных социал-демократических кандидатов на министерские посты в коалиционном правительстве уже называют прусского премьера Брауна и Германа Мюллера. Считается также вероятным, что с.-д. Зеверинг получит пост министра внутренних дел.

Оживленно комментируется прирост голосов, поданных за коммунистов. Вся печать считает одним из важнейших симптомов и уроков вчерашних выборов тот факт, что сдвиг влево мелкой буржуазии, значительные слои которой пошли за социал-демократами, сопровождается **одновременным значительным ростом количества голосов, поданных за коммунистическую партию рабочими. Даже «Форвертс» безоговорочно признает успех коммунистической партии на выборах.** Одновременно орган социал-демократов безуспешно пытается создать видимость, будто коммунистическая партия выиграла не за счет соц.-дем. рабочих, а за счет части националистов. Однако, имеющиеся результаты выборов по округам, показывающие усиление влияния коммунистической партии именно в ряде важных промышленных центров, достаточно убедительно опровергают версию «Форвертса».

ЯПОНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В КИТАЕ.

БЕСЕДА тов. Г. В. ЧИЧЕРИНА С СОТРУДНИКАМИ СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ О ПОЛИТИКЕ ЯПОНИИ В КИТАЕ.

Народный комиссар по иностранным делам тов. Г. В. Чичерин дал вчера в беседе с сотрудниками советской печати следующие ответы на поставленные ему вопросы *о политике Японии в Китае:*

1. Каково отношение НКИД к событиям в Цзинане и вообще к меморандуму *Японии насчет Северного Китая?*

— Безусловно отрицательное. Кто следит за политикой советского правительства за *десять лет его существования,* тому не трудно понять, что оно не может одобрить ни прямо, ни косвенно какой бы то ни было интервенции или военной оккупации вообще и в отношении китайского народа в частности. Политика советского правительства есть политика добрососедских отношений с Китаем и безусловного невмешательства во внутренние дела Китая.

2. Каково отношение других держав к меморандуму Японии?

— У меня нет исчерпывающих данных обо всех державах, имеющих отношение к Китаю. По имеющимся данным, такие державы, как Англия, Северо-Американские Соединенные Штаты, Франция, относятся вполне одобрительно к шагам, предпринятым Японией в Китае.

3. Как совместить все это с «мирной» ролью Лиги Наций, с проектами разоружения и «вечного мира», с конвенцией *о непровозе оружия в Китай?*

— Логически они, конечно, несовместимы. Но слова о мире в Лиге Наций, *это—одно, факты военной интервенции—* это совершенно другое. Факты сильнее слов. Поэтому речи буржуазных деятелей *о мире не будут встречать доверия.*

4. Выходит, что Лига Наций умоет руки, молчаливо санкционируя события в Китае?

— Да, выходит.

5. Верно ли, что японские войска расквартировались в «военном городке» СССР в Пекине?

— Нет, не вполне верно. Сначала были сведения, что часть японских войск расквартировалась в «военном городке» СССР в Пекине, несмотря на протест нашего консула в Пекине. Но потом получились более полные сведения, из которых видно, что японские солдаты, пытавшиеся занять «военный городок», ушли потом оттуда, очистив «военный городок». «Военный городок» является собственностью СССР, и его [illegible] право занимать чьи бы то ни было войска.

ТЕКСТ ЯПОНСКОГО МЕМОРАНДУМА.

ТОКИО, 19 мая. (ТАСС). Японское министерство иностранных дел вручило полпреду СССР в Японии тов. Трояновскому следующее сообщение японского правительства державам:

«Японское правительство поручило своему посланнику в Китае г. К. Иосизаве и японскому генеральному консулу в Шанхае г. С. Яда вручить 18 мая следующий меморандум маршалу Чжан Цзо-лину и министру иностранных дел националистского правительства в Нанкине г. Хуан Фу и одновременно раз'яснить им позицию Японии. Текст меморандума следующий:

«Жизнь населения в Китае характеризуется крайним беспокойствием и бедствиями вследствие постоянных беспорядков, длящихся уже многие годы, и иностранные резиденты в Китае не имеют в своей деятельности никаких гарантий безопасности. Поэтому серьезным желанием как китайцев, так и иностранцев, является, чтобы эти беспорядки прекратились как можно скорее таким путем, который мог бы повести к возможности создания об'единенного и мирного Китая. В особенности сильно надеется на это Япония, интересы которой специально и глубоко затронуты, так как она является ближайшим соседом Китая. Однако в настоящее время беспорядки грозят распространиться на Пекинский и Тяньцзинский районы, и возникает опасение, что Манчжурия также может быть затронута этими беспорядками. Японское правительство придает исключительное значение сохранению мира и порядка в Манчжурии. Оно готово сделать все, что в его силах, чтобы предупредить возникновение какого-либо положения вещей, которое могло бы нарушить этот мир и порядок или *послужить возможной причиной для подобных беспорядков.* В виду этого, если беспорядки будут развиваться дальше в направлении на Пекин и Тяньцзин и положение станет настолько опасным, что возникнет угроза для мира и порядка в Манчжурии, японское правительство, возможно, будет вынуждено принять соответствующие и эффективные меры для сохранения мира и порядка в Манчжурии. Следует, однако, отметить, что политика японского правительства, которая состоит в сохранении строгого нейтралитета по отношению к враждующим силам, во всех отношениях остается неизменной, и что, если ход событий сделает вышеупомянутые меры настоятельно необходимыми, японское правительство в отношении времени и методов осуществления этих мер будет соблюдать должную осторожность, чтобы предупредить какие-либо неблагоприятные последствия, могущие возникнуть для той или иной из двух враждующих сторон».

«ЯПОНИЯ ПРИМЕТ СВОИ МЕРЫ».

ПЕКИН, 21 мая. (ТАСС). [illegible] посланник в Китае Иосизава заявил китайскому министерству иностранных дел протест против опубликования в китайских газетах «составленных во враждебном японцам тоне» сообщений о событиях в Цзинани. Иосизава потребовал, чтобы пекинское правительство приняло меры против «антияпонской агитации» пекинских газет, угрожая, что в противном случае «Япония примет свои меры».

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 2-Й СТР.

22 мая.

Молчание—не всегда золото.

Телеграмма из Варшавы сообщает, что после обсуждения в комиссии по иностранным делам сейма недавнего изложения Залесским позиции Польши в главнейших международных вопросах состоится новое выступление польского министра иностранных дел в комиссии по иностранным делам сената. Нужно полагать, что на этот раз Залесский, так лихо расправившийся с целым рядом важнейших международных проблем и вызвавший по этому поводу ряд нелестных для себя комментариев в польской печати, уделит несколько больше внимания и времени ближайшему соседу Польши—СССР.

Едва ли члены комиссии сейма удовлетворились заявлением министра, что отношения Польши к СССР «нормально-корректны». Для них, конечно, не секрет, что между Польшей и СССР существуют не только те «несогласованные проблемы», о которых упомянул в своей речи Залесский. Конечно, расхождения по вопросу характера будущего договора о взаимном нейтралитете и ненападении существенны. Не подлежит также сомнению, что еще не окончательно урегулированы вопросы, связанные с выполнением рижского договора, и при том не только с советской стороны. Но члены комиссии, нужно думать, превосходно осведомлены, что не только этими, хотя и важными, вопросами определяется сущность нынешних польско-советских отношений и тенденций их дальнейшего развития.

Залесский, например, ничего не сказал о планах создания балтийского блока, направленного против СССР, о чем, однако, довольно откровенно высказался в Ковно один из ближайших сотрудников польского министра иностранных дел, управляющий восточным департаментом Голувко. Залесский не счел нужным опровергнуть или смягчить откровенные заявления своего подчиненного. И не только у членов сеймовой комиссии могут зародиться сомнения относительно того, что министр иностранных дел далеко не со всех сторон осветил свою восточную политику.

Всего только три недели назад прозвучали в Варшаве выстрелы, направленные в официального представителя Советского Союза. По этому вопросу советское правительство, имеющее, казалось бы, вполне достаточные основания для серьезных выводов, ограничилось, однако, лишь нотой, обращенной к Польше и требующей принятия мер для ограждения безопасности советских представителей. Не говоря уже о том, что до сих пор польское правительство не удосужилось дать ответ на эту ноту, его мероприятия по адресу белогвардейских террористов едва ли могут быть признаны соответствующими хотя бы «нормально-корректным» отношениям с соседней страной. Почему-то польский министр иностранных дел не счел нужным осветить и с этой стороны польско-советские отношения.

Мы знаем, конечно, что бывают щекотливые вопросы, не подлежащие оглашению с парламентской трибуны. Мы не можем ожидать от г. Залесского откровенностей по поводу его переговоров с Муссолини или по вопросу о берлинской миссии генерала Конаржевского. Но на вопросы, являющиеся предметом публичного обсуждения, руководитель внешней политики Польши должен был бы дать вразумительный ответ.

* * *

Палач Маннергейм снова на сцене.

В течение всех 10 лет самостоятельного государственного существования Финляндии *день 16 мая ознаменовывается* в Гельсингфорсе парадом армии и шюцкоров (так называются отряды буржуазной классовой фашистской армии Финляндии, комплектуемой в добровольческом порядке). В этот день финская буржуазия традиционно празднует годовщину вступления в Гельсингфорс в 1918 году белых войск во главе с небезызвестным генералом—палачом финских рабочих—Маннергеймом. Но из года в год это празднование вызывает все меньше и меньше энтузиазма в среде даже самой буржуазии и особенно либеральных ее слоев. Во время недавних торжеств, имевших место по всей Финляндии в связи с 10-летием подавления пролетарской революции в стране при помощи германского десанта,—часть финляндской буржуазной печати, руководствуясь, понятно, чувством самосохранения, рекомендовала покончить раз и навсегда с празднованием годовщины кровавой расправы 1918 года.

Прошлогодний гельсингфорсский парад 16 мая принимал тогдашний социал-демократический премьер Таннер. Это вызвало тогда бурю негодования в среде финского рабочего класса, даже в рядах самой социал-демократии. Нынешнее же празднование совпало с приездом в Гельсингфорс датского короля, являющимся ответом на посещение финляндским президентом Копенгагена в 1926 году. Если это совпадение визита королевской особы с традиционным праздником финской военщины может носить и случайный характер,—то зато далеко не случайностью является появление на параде генерала Маннергейма. Как сообщает телеграмма ТАСС, *этот генерал* царской службы, чье имя запятнано десятками тысяч жертв, вырванных из рядов *финского рабочего класса, был* в Гельсингфорсе очень ласково принят, участвовал на официальном обеде в честь датского короля. А на самом параде 16 мая шел во главе шюцкора, встреченный овациями финской буржуазии.

Зачем понадобилось снова выставлять на сцену этого вешателя финских пролетариев, который последние годы проживал совсем вдали от политической жизни, раз'езжая по Европе, путешествуя по Индии? Было ли это манифестацией против растущего рабочего движения в Финляндии? Хотели ли руководящие финские круги, вынув из «нафталина» пресловутого «белого героя» по случаю последних массовых арестов финских рабочих деятелей, демонстрировать свою готовность учинить при нужде новую расплату над рабочим классом? Или выдвижение на политическую арену такой архиодиозной фигуры, как генерал Маннергейм, было уступкой тем фашистским элементам страны, которые ищут всякого повода для демонстраций, могущих создать условия для ухудшения отношений с соседней советской страной?

* * *

На сырьевом фронте.

По двум основным видам сырья для промышленности мы имеем в этом году значительное продвижение вперед: по хлопку и сахарной свекле.

Об этом говорят сегодняшние телеграммы из Ашхабада и Харькова.

Они сообщают не только об успехах, но и о мероприятиях, приведших к успехам. Так, из Харькова телеграфируют о выполнении с превышением плана контрактации сахарной свеклы, при чем превышение выражается в солидной цифре—11,3 проц. Именно благодаря контрактации удалось заметно увеличить площадь посевов свеклы на селянских землях, что имеет огромное значение, судя по соотношению селянских (413 тыс. гект.) и заводских (120 тыс. гект.) площадей. Кроме контрактации, немалую роль играют и простейшие формы кооперирования сельскохозяйственного производства. Так, свекловичные кооперативные товарищества сорганизовали до 1.300 безуставных об'единений и посевных кружков, каковые засеяли около 40 тыс. гектаров, т.-е. 10 проц. всех селянских посевов.

Кружки эти составлялись из безлошадных бедняцких хозяйств, получали от кооперативов дополнительные авансы на пахоту и посев, а также агрономическую помощь.

Этот в высокой степени удачный опыт организации бедноты необходимо использовать и в других отраслях сельского хозяйства, особенно там, где сильна кооперация, которая и должна выступать в качестве инициатора и осуществителя подобного рода кружков.

Телеграмма из Ашхабада сообщает о возможном доведении посевов хлопчатника в Туркменистане до 116 тыс. гект. против прошлогодних 89 тыс. гект. Большую роль сыграли в деле поднятия хлопководства органы Хлопкома, которые работали, по определению пред. Совнаркома Турк. ССР, «четко». Вот прекрасный пример, каковы результаты работы, лишенной волокиты и бюрократизма, т.-е. работы скорой и четкой.

А между тем хлопководство зависит от деятельности не только органов Хлопкома, но и банков, сельхозкооперации, Наркомзема, которые к севу не подготовились, плана закупки рабочего скота не выполнили, а сельскохозяйственных машин завезли только в размере 63 проц. плана. Если бы упомянутые организации работали «по-хлопкомски», посевы хлопчатника возросли бы не на 30 проц., а на больший процент.

Промышленность в предстоящие годы будет развертываться с большей скоростью, нежели предполагалось в первых пятилетних наметках.

Промышленность пред'являет усиленный спрос на сельскохозяйственное сырье, и сахарная свекла вместе с хлопком будут потреблены в любом количестве, на какое только способно наше сельское хозяйство.

Опыт нынешних посевов должен быть тщательно изучен, использован на будущий год и в положительной части перенесен, в пределах возможного, на остальные отрасли сельского хозяйства.

ЯПОНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В КИТАЕ.

(Продолжение).

ГОТОВИТ ЛИ ЯПОНИЯ ЗАХВАТ МАНЬЧЖУРИИ? НЕГОДОВАНИЕ В МАССАХ КИТАЙСКОГО НАРОДА.

ПЕКИН, 19 мая. (ТАСС). Агентство Тохо сообщает, что японские военные суда прибыли в порт Таку (в 50 клм. по жел. дор. от Тяньцзиня). Многие японские резиденты в Тяньцзине и Пекине эвакуируются в японский порт Дайрен и другие удаленные от фронта места.

Как сообщает агентство Рейтера, недавняя телеграмма из Токио, согласно которой японское правительство обсуждает вопрос о недопущении передвижения вооруженных сил северян и южан через Шанхайгуань (на железной дороге Тяньцзинь—Мукден), вызвала в пекинских политических кругах оживленные комментарии. В некоторых кругах эту телеграмму рассматривают как намек Чжан Цзо-лину остаться в Пекине и оборонять его от южан. Другие толкуют эту телеграмму как намерение Японии не допускать в Маньчжурию ни южан, ни северян и захватить Маньчжурию для себя.

Радикальный американский орган «Пекин Лидер» пишет, что последние действия Японии в Цзинане вызвали повсюду в Китае такое ожесточение, какого не наблюдалось в течение многих десятков лет. Газета считает весьма примечательным, что широкие массы китайского народа с величайшим вниманием отнеслись к последним событиям. Это, по словам газеты, свидетельствует о пробуждении подлинного национального самосознания в китайском народе.

УГРОЗА СМЕРТЬЮ ЗА АНТИЯПОНСКУЮ ПРОПАГАНДУ.

ПЕКИН, 21 мая. (ТАСС). По сообщению «Чен-Бао», командующий японскими войсками в Цзинани Фукуда опубликовал приказ, угрожающий смертью за ведение пропаганды против японцев.

ПЕКИНСКОЕ «ПРАВИТЕЛЬСТВО» ОТКРЫТО СОЛИДАРИЗИРУЕТСЯ С ЯПОНИЕЙ.

ПЕКИН, 21 мая. (ТАСС). Газеты публикуют следующее неофициальное заявление пекинского министерства иностранных дел по поводу японского меморандума: «Пекинское правительство всегда считалось с принципом защиты жизни и собственности иностранцев. Недавнее обращение пекинского правительства к южанам с предложением заключить мир свидетельствует о мирных стремлениях мукденских кругов. Однако, Фын Юй-сян упорно желает продолжения войны. Поэтому Япония вынуждена потребовать от южан полного прекращения военных действий. Пекинские круги надеются, что южане придут к убеждению о бесполезности продолжать военную кампанию против пекинского правительства, исход которой сомнителен, и тем самым создавать новые международные осложнения. При существующих обстоятельствах требование односторонних уступок неосуществимо, так как равносильно требованию безоговорочного отступления».

В беседе с японским посланником в Китае Иосизава Чжан Цзо-лин якобы указал, что обязательным условием выполнения требований японского меморандума и увода мукденских войск в Маньчжурию является отказ командования южан от военных действий против мукденских войск во время их отступления. Чжан Цзо-лин указал, что в настоящее время линии фронтов пекинских войск и войск южан настолько тесно переплетаются друг с другом, что отступление мукденских войск может вызвать натиск южан и уничтожение мукденских военных сил.

ОТКРОВЕННАЯ ПОЗИЦИЯ ЯПОНСКОЙ БУРЖУАЗИИ.

ТОКИО, 19 мая. (ТАСС). Вчера вечером на конференции представителей торгово-промышленных кругов, заинтересованных в Китае, приняла резолюцию. Эти резолюции снова подтверждают, что руководящие круги японской буржуазии целиком и полностью поддерживают нынешнюю политику японского правительства, проводимую по отношению к Китаю. В резолюции по поводу цзинаньских событий говорится: «Япония должна предпринять решительные меры против насилия китайцев, заставив Китай одуматься и таким образом предупредить возможное повторение подобных случаев в будущем». В резолюции по вопросу о восстановлении мира в Китае говорится: «Гражданская война причиняет страдания китайскому народу, наносит ущерб иностранной торговле, угрожает предприятиям, имуществу и жизни иностранцев и нарушает договоры с иностранными державами. Япония, будучи другом Китая, должна совместно с державами посоветовать Китаю прекратить гражданскую войну». В резолюции по вопросу о договорах, заключенных между Китаем и иностранными державами, указывается: «Мы сочувствуем желанию китайского народа о пересмотре договоров. Однако, Япония может вести переговоры по этому вопросу лишь с правительством, представляющим весь Китай.

Японское правительство должно добиться точного соблюдения этих договоров со стороны Китая и принять необходимые меры самообороны в случае применения насилий по отношению к японским резидентам в Китае».

ЧЖАН ЦЗО-ЛИН ОСТАЕТСЯ В ПЕКИНЕ ДЛЯ «БОРЬБЫ С КОММУНИЗМОМ».

ПЕКИН, 19 мая. (ТАСС). По сообщению пекинского японского органа «Норт Чайна Стандард», Чжан Цзо-лин в беседе с одним иностранным офицером подтвердил свое окончательное решение остаться в Пекине до завершения борьбы против коммунизма, тем более, что его войска в последние дни одержали ряд побед. «Я твердо решил,—сказал Чжан Цзо-лин,—поставить все на карту в предстоящей борьбе, не обращая никакого внимания на мое положение в Маньчжурии, считая необходимым довести до конца борьбу против коммунизма».

Рисунки ДЕНИ.

К ВЫБОРАМ В ГЕРМАНИИ.



— Она хочет меня взять за шиворот.

ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА РАЗГОВОРАМИ О «ВЕЧНОМ МИРЕ».

ПРАВО ГРАБЕЖА КОЛОНИЙ И ПОЛУКОЛОНИЙ И ПОДГОТОВКА ВОЙНЫ ПРОТИВ СССР.

АНГЛИЯ СОГЛАСНА НА «ВЕЧНЫЙ МИР» ПРИ УСЛОВИИ НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА ДЕРЖАВ В ДЕЛА ИНДИИ И ЕГИПТА.

ЛОНДОН, 19 мая. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «В своем ответе на ноту Келлога по вопросу о запрещении войны английское правительство заявляет, что между американским и французским проектами договора о запрещении войны не существует никаких серьезных расхождений. Английское правительство предлагает исходить из заявления Келлога от 28 апреля 1928 г. о том, что нарушение соглашения одной стороной освобождает остальные стороны от обязательства соблюдать свои условия по отношению к государству, нарушившему договор. Далее английское правительство заявляет, что сохранение мира является его главнейшей заботой и первоочередной задачей всех его стремлений, как это отражается в его бесконтрольной поддержке Лиги Наций и в обязательствах, взятых им на себя по локарнскому соглашению. Английское правительство полагает, что между этими обязательствами и американским предложением нет никакого антагонизма.

Как указывает далее английское правительство, благополучие и неприкосновенность некоторых областей имеют особенно большое и жизненное значение для мира и безопасности Англии и английского вмешательства в положение этих областей Англия допустить не может. Защита этих областей от нападений является для Британской империи делом самообороны. Следует ясно понять, что английское правительство принимает американское предложение под этим вполне определенным условием, что оно не лишает его свободы действий в этом отношении. Правительство Соединенных Штатов имеет сходные интересы, вмешательство в которые со стороны иностранной державы оно рассматривало бы как недружелюбный акт. Совершенно неуместно даже предположение о том стремлении Чемберлена играть в руку Франции. Это только может побудить французское правительство настаивать на своей точке зрения. Почему мы должны подвергаться риску быть ложно истолкованными в С.-А. С. Ш., поддерживая французскую точку зрения, в которую мы не верим?»

Орган рабочей партии «Дейли Геральд» пишет: «Ответ министерства иностранных дел дает основание для серьезной тревоги. Оговорки ответа отражают директивы, данные из Парижа. Одна из наиболее зловещих оговорок та, в которой английское правительство заявляет о невозможности присоединения к договору стран, правительства которых не получили всеобщего признания». Газета считает, что эта оговорка явно имеет в виду СССР. «Сэр Остин Чемберлен,—пишет газета,—спокойно предлагает исключить из действия договора одну из крупнейших стран света, относительно которой существует, по меньшей мере, вероятное предположение, что ей в ближайшие годы Англия об'явит войну». В заключение газета пишет: «Содержащиеся в английском ответе оговорки сводят на-нет значение согласия английского правительства на проект С.-А. С. Ш.».

ЧЕМБЕРЛЕНУ НЕКОГДА ЗАНИМАТЬСЯ ВОПРОСАМИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ.

ЛОНДОН, 21 мая. (ТАСС). В заседании палаты общин член рабочей партии Реннси Смит задал Чемберлену вопрос, обсуждало ли английское правительство советский проект разоружения. Чемберлен ответил: «Советский проект находится еще в стадии рассмотрения, и я не имею возможности сделать в настоящее время какое-либо сообщение по поводу него».

ЧЕМБЕРЛЕН ЗА ВОСПРЕЩЕНИЕ ВОЙН СО ВСЕМИ СТРАНАМИ, КРОМЕ СССР.

ЛОНДОН, 21 мая. (ТАСС). Консервативная печать приветствует ответ английского министерства иностранных дел на ноту Келлога по вопросу о «воспрещении войны, как средства национальной политики». «Морнинг Пост» пишет: «Английский ответ в значительной степени совмещает в себе идеализм и понимание реальной обстановки». Это заявление «Морнинг Пост» характерно для отношения всей консервативной печати к ноте.

Либеральные газеты, за исключением «Манчестер Гардиан», также выражают удовлетворение ответом, хотя высказывают сожаление по поводу содержащихся в ответе оговорок.

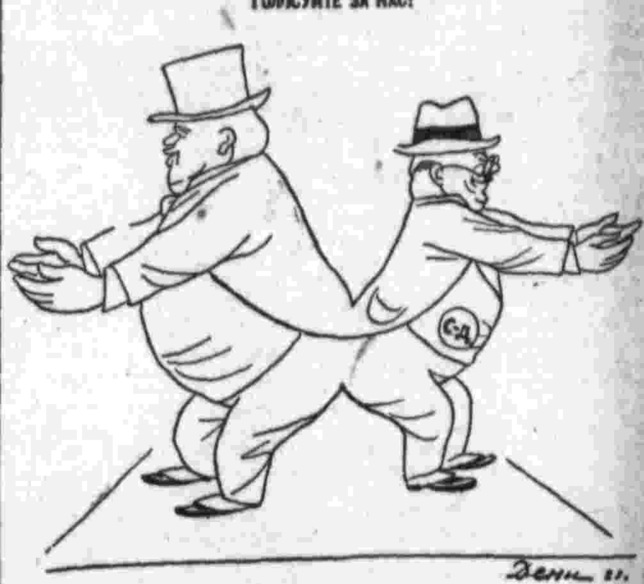
«Манчестер Гардиан» пишет: «Было бы лучше, если бы Чемберлен согласился на американский проект договора без всяких

ДЛЯ КЛАЙНСА ПРОЕКТ КЕЛЛОГА—«НАЧАЛО НОВОЙ ЭРЫ».

ЛОНДОН, 17 мая. Проект правительства С.-А. С. Ш. о «воспрещении войны, как средства национальной политики» нашел у лидеров английской рабочей партии живейшее одобрение. Выступивший на митинге в Лондоне Гендерсон заявил, что предложенный Келлогом договор является «инструментом, при помощи которого всеобщий мир сможет покоиться не на военной, а на моральной основе». Выступая в Чешике, Клайнс заявил, что предложение Келлога «знаменует начало новой эры».

(ТАСС).

ГОЛОСУЙТЕ ЗА НАС!



Близнецы.

КОМДЕПУТАТ БЕРОН НА ПРОЦЕССЕ ЭЛЬЗАССКИХ АВТОНОМИСТОВ.

ПАРИЖ, 20 мая. (Наш корр.). На процессе автономистов в Кольмаре выступил сегодня коммунистический депутат Берон, раз'яснивший позицию коммунистов по отношению к автономистскому движению. «Рабочие,—заявил Берон,—ведут борьбу со слишком низкими ставками и несправедливой налоговой системой, а также за ревалоризацию (восстановление довоенной ценности) пенсий. Крестьяне-виноделы и крестьяне, засевающие хмель, ведут борьбу за удовлетворение их требований. Эльзасские торговцы в свою очередь страдают от бойкота со стороны государственных учреждений, которые все закупают внутри Франции. Вопрос о языке имеет огромное значение для рабочего класса, так как дети рабочих слышат в своей семье немецкую речь, а французскому начинают учиться в школе с 6-летнего возраста. В результате, когда они кончают школу, они плохо знают французский и не умеют правильно писать по-немецки, превращаясь таким образом в полуграмотных людей. Отсюда понижение культурного уровня, с которым борются коммунисты. Мы требуем преподавания немецкого языка в областях, где говорят по-немецки, и французского в областях, где говорят по-французски. Если защита этих требований французского пролетариата и средних классов коммунистической партией приравнивается к заговору, то коммунистическая партия находится постоянно в состоянии заговора». Заклеймив кампанию агентов-провокаторов, Берон оправдывал существование автономистских отрядов самообороны тем обстоятельством, что фашисты организованы в Эльзасе на военный лад.

Коммунистический депутат напомнил о манифестациях солидарности парижских пролетариев по отношению к угнетенным в Эльзасе и закончил свою речь следующими словами: «Коммунистическая партия выступает за свободное право самоопределения народов, за права национальных меньшинств, за плебисцит, за все то, чего добились рабочие, стоящие у власти в Советском Союзе».

ГАБРИЕЛЬ ПЕРИ.

ТРУДНОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЛЬШИ.

ОТЗЫВЫ ПОЛЬСКОЙ ПЕЧАТИ.

ВАРШАВА, 21 мая. (ТАСС). Обсуждая речь Залесского, Коско в «Газете Варшавской» пишет: «Если нельзя сказать, что взаимоотношения Польши с ее соседями ухудшились, то все же надо сказать, что улучшения тоже нет. Переговоры с Германией находятся в таком состоянии, из которого не видно выхода. Этот особенно тяжелый сосед Польши проявляет систематическое стремление подорвать существующие договоры. Залесский был поэтому вынужден заявить, что Польша не подпишет договора, воспрещающего войну, если в него проскользнут какие-либо двусмысленности, которые могли бы облегчить Германии требование о пересмотре версальского договора. Что касается польско-советских взаимоотношений, то здесь дело обстоит немного лучше. Но пока Залесский мог отметить лишь успехи морального характера. Переговоры же по поводу пакта о ненападении не подвигаются вперед». Однако Коско считает, что последние заявления Залесского означают «некоторую благоприятную эволюцию» в вопросе о заключении с СССР пакта о ненападении, так как Польша уже не выдвигает более прежнюю точку зрения, согласно которой она может заключить этот пакт с СССР лишь совместно с другими балтийскими государствами.

Постоянный обозреватель международной политики в «Нашем Пшегленде» Шваньбе, касаясь заявлений Залесского по поводу предложения Келлога, пишет: «Нота Келлога была послана пяти великим державам. Польша не завоевала себе великодержавного положения. Пока это не произошло, Польша не должна жить ложными надеждами на то, что она сумеет получить достаточное влияние при разрешении крупных международных проблем войны и мира или неизбежности трактатов. Положение, создавшееся для Польши, в связи с предложением Келлога, пока для нее не особенно благоприятно. Смысл кампании САСШ в пользу мира заключается в том, что эта кампания открывает путь для мирного пересмотра договоров. Франция может очутиться перед лицом очень тяжелого испытания, когда ей придется выбирать между союзом с Польшей и Малой Антантой и перспективой полной изоляции ее международной политики». Как видно из этой статьи, «Наш Пшегленд» более откровенно, чем другие газеты, подчеркивает затруднительность международного положения Польши в связи с рассчитанной на пересмотр границ политикой Германии. Определенные намеки на эти трудности имеются в речи Залесского.

ПОЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СПЕШИТ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ КОМДЕПУТАТОВ. ЗА СОХАЦКИМ—БАЧИНСКИЙ И БИТНЕР.

ВАРШАВА, 21 мая. (ТАСС). После выдачи Сохацкого наступает очередь других коммунистических депутатов. В повестку пленума сейма во вторник включен вопрос о выдаче суду коммунистического депутата Бачинского и вопрос о лишении мандата коммунистического депутата Битнера.

ПОЛЬСКИЙ СУД ГОТОВ ОСВОБОДИТЬ АРЕСТОВАННЫХ ПО ДЕЛУ ВОЙЦЕХОВСКОГО.

ВАРШАВА, 21 мая. (ТАСС). В распорядительном заседании суд отклонил ходатайство арестованных в связи с покушением на тов. Лизарева русских эмигрантов об освобождении их до слушания дела. В отношении четырех арестованных суд принял решение об оставлении их в тюрьме до рассмотрения дела. В отношении остальных постановлено освободить их под залог в 10.000 злотых за каждого.

«Нью-Йорк Таймс» публикует фантастические вымыслы о «кознях Коминтерна». Газета сообщает о будто бы происходившей в Кассселе «конференции Коминтерна» под председательством «племянника Рыкова и помощника русского комиссара по иностранным делам» с участием делегатов из 16 стран. (Из телеграмм).



Очередная «утка».

К событиям в Китае.

Вопрос о занятии Пекина вчера еще стоял, по сообщению некоторых газет, на очереди дня. Правда, многие продолжали в этом сомневаться, считая, что южан в ближайшие дни ожидает новый неприятный сюрприз. Однако, и в Париже, и в Лондоне, и в Вашингтоне, повидимому, уже обсуждались меры в связи с возможным переходом северной столицы в руки союзных «гоминдановских армий».

Джойнсон Хикс счел уже нужным заявить нижней палате, что Англия не намерена препятствовать занятию Пекина южанами.

Часть японской прессы предсказывала, что «политическая карьера Чжан Цзо-лина подходит к концу».

Наконец, вашингтонский корреспондент газеты «Нью Йорк Телеграм», ссылаясь на достоверные источники, утверждал, что правительство С.-А. Соединенных Штатов после занятия Пекина признает нанкинское правительство при условии, что ныне существующие договоры останутся в силе в течение всего процесса их пересмотра.

Сейчас на очереди дня стоит пока лишь японская интервенция, принимающая с каждым днем все большие размеры. Эта интервенция неизбежно обострит противоречия между империалистическими державами, а отчасти и между последними и Советским Союзом.

«Китай,—писала еще три года назад американская «Чайна Уикли Ревью»,—стоит на перепутье двух дорог: один путь ведет к союзу с Советской Россией и предполагает принятие целиком или частично московских доктрин и изм'ов, а вместе с тем уничтожение всех договоров с так называемыми протокольными державами; на другом пути стоит вашингтонская конференция».

Комментируя это заявление американского органа, мы указывали в свое время на непосредственную связь между китайской проблемой и взаимоотношениями Советского Союза со всем империалистическим миром и его лидером—Соединенными Штатами Америки. В той сложной борьбе, считали мы, которая все сильнее и сильнее разгорается в Китае, доминирующей нотой является не столько борьба различных милитаристских клик, сколько быстро растущее национальное движение с его тенденцией к об'единению с общемировым движением, общемировой борьбой: борьбой социализма с империализмом. Исходя из этого, центр тяжести китайской проблемы лежал, таким образом, не в эфемерной победе той или иной милитаристской клики, как и не в перевесе влияния той или иной группировки империалистических держав на так называемое центральное правительство Китая, но в том, чье влияние в ближайшем же будущем скажется сильнее, чья идеология победит: влияние и идеология стремительно крепнущего мира социализма, или же влияние и идеология мира трестов и картелей. Советский Союз или Соединенные Штаты Америки, за кем пойдут сотни миллионов китайского народа? Так ставилась проблема Китая, проблема всей Восточной Азии. Посмотрим, как ставится она теперь, то-есть три года спустя.

«Найдет ли Азия,—пишет в новой серии статей, в «Обсервере» известный сэр Фредерик Уайт,—найдет ли Азия в советизме (советском мире) путь достижения своих честолюбивых планов? Или, быть может, Лига Наций, дав молодой Азии использовать свой (то-есть Лиги Наций. А. И.) дух и метод, сумеет вынуть занозу из все растущей вражды между Востоком и Западом? Словом: Женева или Москва?—Так можно суммировать эти вопросы, что начертаны всюду от Риги до Токио, от Ангоры до Сингапура».

Здесь, как мы видим, внесена некоторая поправка: не «Вашингтон или Москва», а «Женева или Москва?», но поправка эта отнюдь, разумеется, не есть результат событий последних лет.

И три года назад сэр Фредерик Уайт предпочел бы противопоставить красной столице—столицу Лиги Наций, а не Вашингтон.

Что это, случайное дело вкуса? Конечно нет! Это отражение того факта, что на ряду с конфликтом Советского Союза с миром империализма, конфликтом, ставящим решение китайской проблемы в зависимость от решения проблемы общемировой, нарастают другие конфликты, из которых наиболее примечательным, если не говорить о японо-американском соперничестве, является столкновение наиболее передовой, наиболее могущественной капиталистической страны, Америки, с более отсталыми представителями капиталистического мира,—в том числе, а может быть, и прежде всего, с Великобританией,—продолжающими цепляться за старые «некультурные» формы империализма».

Недаром уже цитированный нами вашингтонский корреспондент, говоря о поддержке, которую якобы собирается оказать правительство САСШ Гоминдановскому правительству, об'ясняет это не только конкуренцией Вашингтона с СССР, но и желанием «предотвратить дальнейшее проникновение других держав в Китай».

Итак не только Вашингтон, но и Женева? К этому надо прибавить еще и Токио, ибо у Японии есть своя собственная точка зрения на способ решения китайской проблемы, враждебная и «Вашингтону» и «Женеве».

Что же это за точка зрения? Стремясь к единоличному протекторату над Китаем, Япония уже в настоящее время считает себя чуть ли арбитром в китайских делах. Последние меморандумы, адресованные ею северному и южному правительствам, достаточно красноречиво говорят об этом. Передать роль арбитра Лиге Наций, к чему, повидимому, стремится Великобритания, или новой Вашингтонской конференции, Япония, разумеется, никакого желания не имеет, хотя, если выбирать из двух зол меньшее, она предпочла бы Женеву Вашингтону, ибо с Великобританией—этой первой японской сиреной—ей все же легче временно найти общий язык и столковаться, чем с Вашингтоном. Посмотрим теперь, какова точка зрения Вашингтона?

Вашингтон, как об этом еще несколько лет назад открыто говорила американская пресса, считает, что западные державы и Япония самым серьезным образом затронуты «политическим, финансовым и экономическим банкротством» Китая.

Этим «банкротством» затрагиваются и американские интересы, но не так серьезно, ибо пока-что Америка может процветать и без экстенсивной торговли в Китае. Великобритания, Япония, Франция, Бельгия и Германия должны торговать с Китаем, если они думают восстановить свое хозяйство и стабилизировать свои финансы. Нельзя, мол, поставить крест над Китаем и в то же время ожидать, чтобы хлопчатобумажные фабрики Манчестера, сталелитейные заводы Германии, шелкопрядильные фабрики Лиона, как и заводы Токио и Осака, продолжали работать и платить дивиденды. Однако, без американской помощи ничего не может быть сделано, чтобы «распутать тот узел, который образовался во взаимоотношениях Китая с договорными странами»; американская же помощь «не может быть получена раньше, чем державы не откажутся от дурной политики, не посмотрят прямо в лицо суровой действительности и не пожелают взяться за работу». Иными словами: пусть сначала Великобритания, Япония и Франция признают свое бессилие справиться с китайской проблемой, откажутся от бессмысленных мечтаний удержать свои старые, уже не соответствующие настоящему реальному соотношению сил позиции, добровольно признают руководящую роль Америки в китайских делах и тогда последняя великодушно позволит им сотрудничать с нею в проведении американского плана об'единения и успокоения Китая.

Но, может быть, скажут, что за последние годы произошло не мало перемен. Это верно; однако, несмотря на все перемены, точка зрения Вашингтона на себя тоже как на арбитра в китайских делах вряд ли изменилась.

«Америка,—пишет «Чайна Уикли Ревью»,—уже сотрудничала с Лигой Наций, в частности по вопросу о финансовой и экономической реабилитации Австрии и Венгрии, однако, чрезвычайно сомнительно, чтобы Соединенные Штаты приветствовали активность Лиги Наций на Д. Востоке. Недавняя панамериканская конференция в Гаване показала совершенно ясно, что нынешняя власть в Вашингтоне не желает распространения влияния Лиги на западное полушарие».

Известно ли о том Великобритании? Конечно, известно. Это все же не помешало английскому представителю Лиги Наций лишь на-днях заявить в палате лордов, что министр иностранных дел Чемберлен неоднократно рассматривал вопрос о том, не может ли Лига Наций принять какое-либо участие в восстановлении мира в Китае, того «мира», который в настоящий момент Япония, как об этом свидетельствует ее последний меморандум, так смело пытается восстановить своими собственными средствами. Спрашивается только: если не провокацией со стороны Великобритании, то чем об'яснить эту смелость, которая с каждым днем принимает все более ясную форму открытого вызова С.-А. Соединенным Штатам?

А. ИВИН.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В КИТАЕ.

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ОТРЯДЫ В ГУАНДУНЕ И АНЬХУЭЙ.

ШАНХАЙ, 19 мая. (ТАСС). *По сообщению* газеты «Пекин Таймс» из Аньцина (главный город провинции Аньхуэй), повстанческий отряд, руководимый коммунистом Чен Веном, занял уездный город Ленчи. Повстанцы казнили начальника милиции и освободили всех политических заключенных. Местные власти города бежали.

По сообщению гонконгской газеты «Индустриэль энд Коммершиэль Дейли», повстанческие отряды под руководством коммунистов *продолжают* действовать в уезде Цининя (в Гуандунской провинции, в районе, близлежащем к границе английской колонии Гонконг). Повстанческие отряды заняли деревню Таншан.

В уезде Хайфын продолжаются ожесточенные бои между правительственной армией и революционной армией, руководимой коммунистами. Революционные войска заняли порт Сябю (на северо-восточном побережье Гуандунской провинции), однако под напором превосходных сил противника после кровопролитного сражения вынуждены были отступить к Тангану.

КАЗНЬ КИТАЙСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

ШАНХАЙ, 19 мая. (ТАСС). Газета «Синь-Вень-бао» публикует сообщение пекинского радио о казни железнодорожных рабочих в Таншане (на Пекин-Мукденской ж. д.) за отказ подчиниться приказу об отправке подвижного железнодорожного состава в Мукден.

КАЗНИ В ПЕКИНЕ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В КОММУНИЗМЕ.

ПЕКИН, 19 мая. (ТАСС). Сегодня в Пекине казнено 13 человек по обвинению в принадлежности к коммунистической партии. Из группы лиц, арестованных на-днях по подозрению в принадлежности к коммунистической партии, 23 вчера освобождены; 34 остались под арестом.

ЗАБАСТОВКА ШАНХАЙСКИХ ШЕЛКОПРЯДИЛЬЩИКОВ.

ШАНХАЙ, 19 мая. (ТАСС). Рабочие шелкопрядильной фабрики фирмы «Сян Чан», находящейся на территории шанхайской французской концессии, *сегодня* об'явили забастовку, вследствие попыток предпринимателей снизить заработную плату.

КООПЕРАТИВНЫЙ С'ЕЗД ВО ФРАНЦИИ.

УСИЛЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ.

ПАРИЖ, 20 мая. (Наш корр.). На заседании французского кооперативного конгресса в Гренобле делегат советской кооперации Попов изложил точку зрения советской кооперации:

«Настоятельной задачей кооперации,—заявил Попов,—является защита кооперированных масс от налогов, таможенных пошлин, фашизма и опасности войны. Эта защита должна быть осуществлена путем установления связи масс с профсоюзными рабочими организациями. Раскол в кооперативном движении был бы пагубен для всего международного кооперативного движения. Советская кооперация, которая пригласила иностранных кооператоров посетить СССР, будет продолжать работать в духе единства».

При голосовании за доклад реформистского центрального бюро было подано 7.100 голосов, против—815. Меньшинство, стоящее на точке зрения классовой борьбы, получило, таким образом, вдвое больше голосов, чем на последнем конгрессе.

ГАБРИЕЛЬ ПЕРИ.

ПРОЦЕСС ИТАЛЬЯНСКОЙ КОМПАРТИИ И АКТИВНЫХ РАБОТНИКОВ ПРОФДВИЖЕНИЯ.

(Из воззвания Исполбюро Профинтерна).

В связи с предстоящим в Риме процессом вождей итальянской компартии и активных работников профдвижения Исполбюро Профинтерна обратилось к рабочим организациям всего мира с воззванием, в котором, между прочим, пишет:

«28 мая в особом фашистском трибунале в Риме начинается крупный процесс вождей итальянской компартии и организаторов Итальянской Всеобщей Конфедерации Труда. Перед судом предстанут 32 товарища, наиболее известные и преданные пролетарскому делу, в том числе секретарь ВКТ, секретари производственных федераций, бирж труда и местных союзов.

Несмотря на всю зверскую и кровавую реакцию, итальянская ВКТ—единственная организация, которая вместе с коммунистической партией ведет борьбу против фашизма. Преданная реформистскими вождями-дезертирами, она продолжает жить и бороться под руководством революционных рабочих, организует рабочих и эксплоатируемых тружеников деревни, проводит все более и более многочисленные стачки.

Накануне процесса героических итальянских бойцов Красный Интернационал профсоюзов обращается ко всем пролетарским организациям, к рабочим всего мира с призывом выступить против кровавого фашизма и его преступлений, продемонстрировать свою активную солидарность с итальянскими пролетариями.

Да здравствует Всеобщая Конфедерация Труда и революционные рабочие Италии!

Долой фашизм!».

СССР И АФГАНИСТАН.

ОТВЕТНАЯ ТЕЛЕГРАММА ТОВ. М. И. КАЛИНИНА ПАДИШАХУ АМАНУЛЛЕ-ХАНУ.

Председатель ЦИК СССР тов. М. И. Калинин отправил в Ангору афганскому падишаху Аманулле-хану следующую телеграмму в ответ на его прощальную телеграмму из Севастополя:

«Выражаю твердую уверенность в том, что ваше посещение Советского Союза и личное знакомство с его деятелями содействовали еще большему укреплению дружеских отношений, существующих между нашими народами и правительствами. Еще раз выражаю горячие пожелания дальнейшего успешного развития независимому Афганистану.

КАЛИНИН».

ОТВЕТНАЯ ТЕЛЕГРАММА ТОВ. Г. В. ЧИЧЕРИНА Г. ГУЛЯМ СЕДЫК-ХАНУ.

Народный комиссар по иностранным делам тов. Г. В. Чичерин отправил в Ангору в ответ на прощальную телеграмму заместителя министра иностранных дел Афганистана г. Гулям Седык-хана телеграмму следующего содержания:

«С чувством глубочайшей признательности я получил вашу дружественную прощальную телеграмму. Я счастлив тем, что отношения дружбы, существующие между Советским Союзом и Афганистаном, получили новое выражение в личном знакомстве правительства нашего Союза с падишахом и государственными деятелями Афганистана. Я рад подтвердить, что посещение нашей страны главою независимого Афганистана и членами его правительства было встречено в Советском Союзе с полной симпатией и оставило самые лучшие воспоминания. Прошу принять мои искренние пожелания дальнейшего прогресса независимому государству Афганистану.

ЧИЧЕРИН».

ПРОФИНТЕРН—БАСТУЮЩИМ ТЕКСТИЛЬЩИКАМ ГАЛЛЮЭНА.

Исполбюро Профинтерна отправило унитарной федерации текстильщиков Галлюэна (Франция) следующую телеграмму:

«Красный Интернационал Профсоюзов шлет боевой привет бастующим текстильщикам Галлюэна, ведущим борьбу против консорциума. В знак братской солидарности Исполбюро Профинтерна посылает 1.000 рублей.

Исполбюро Профинтерна».

«АВГУР»-ПОЛЯКОВ КУПЛЕН ПОЛЯКАМИ.

ВАРШАВА, 21 мая. (ТАСС). В течение последней недели в Варшаве «инкогнито» находился «Авгур»-Поляков (английский журналист, русский по происхождению, отражающий обычно взгляды британского министерства иностранных дел), приехавший в Варшаву вместе с директором европейского бюро «Чикаго Трибюн» Стилем. Оба журналиста имели продолжительные беседы с руководителями польской внешней политики. В воскресенье утром Стиль и «Авгур» уехали в Данциг. В варшавских политических кругах считают, что поездка «Авгура», находящегося в последнее время в близких отношениях с руководством польской заграничной пропаганды, стоит в связи с вопросом о польско-германских отношениях. В этих кругах полагают, что «Авгур» взял на себя задачу противодействовать германской пропаганде в вопросах о пересмотре границ и о польском коридоре. По слухам, «Авгур» из Данцига поедет в Ригу.

ПАЛАЧ ФИНСКИХ РАБОЧИХ МАННЕРГЕЙМ УЧАСТВУЕТ В ПАРАДЕ АРМИИ В ГЕЛЬСИНГФОРСЕ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 19 мая. (ТАСС). Празднуемый традиционно 16 мая день вступления в Гельсингфорс в 1918 г. белых войск во главе с генералом Маннергеймом ознаменовался на этот раз участием на параде самого Маннергейма, который, совместно с финляндским президентом Реландером, принимал парад армии и шюцкоров и прошел во главе последних, встречаемый овациями собравшейся буржуазной публики. Празднование совпало с визитом датского короля, являющимся ответом на посещение президентом Реландером Копенгагена в 1926 г. На торжественном обеде, данном в честь датского короля, присутствовал и Маннергейм.

УСПЕХИ ЧЕХО-СЛОВАЦКИХ КОММУНИСТОВ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ.

ПРАГА, 20 мая. (ТАСС). На закончившихся на-днях муниципальных выборах в Фридеку (Силезия), Айтвальде и Тишау (Богемия) чехо-словацкая коммунистическая партия добилась значительных успехов. В Фридеку коммунисты увеличили количество мандатов с 3 до 5; в Айтвальде—с 2 до 3, а в Тишау—с 4 до 5.

ПОБЕГ ЮГОСЛАВСКОГО КОМСОМОЛЬЦА ИЗ ТЮРЬМЫ.

ВЕНА, 20 мая. (ТАСС). Как сообщают из Белграда, член ЦК югославского комсомола Никола Котур совершил побег из белградской тюремной больницы (Котур был приговорен по последнему процессу коммунистов в Белграде к 5 годам заключения).

АНГЛИЙСКИЕ ПИОНЕРЫ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ТОРЖЕСТВ.

ЛОНДОН, 17 мая. Английская «Лига Пионеров» (находящаяся под руководством коммунистической партии) опубликовала воззвание к учащимся детям с призывом организовать контрдемонстрацию во время патриотических торжеств в школах по поводу «дня Английской империи», празднуемого 24 мая. (ТАСС).

ПЕРВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В АФГАНИСТАНЕ.

КАБУЛ, 18 мая. (ТАСС). Приступлено к созданию в Джелалабаде первого в Афганистане университета, ассигнования на который уже предусмотрены новым бюджетом.

Материалы для постройки здания университета выписаны из Пешавера. Во главе университета будут поставлены французские руководители. (Как известно, 1-й Московский государственный университет преподнес в дар вновь открываемому афганскому университету ряд научных пособий).

ГОРЬКИЙ В БЕРЛИНЕ.

БЕРЛИН, 21 мая. (ТАСС). Сегодня прибыл сюда по пути в СССР Максим Горький.

АЛЬБЕР ТОМА ВОСХИЩЕН НЕ ТОЛЬКО ФАШИСТАМИ, НО И КАТОЛИКАМИ.

ПРАГА, 20 мая. (ТАСС). Центральный орган клерикалов «Лидове Листы» опубликовал в качестве передовой хвалебное письмо Альбера Тома председателю христианских профорганизаций в Кельне. Комментируя письмо, газета пишет: «Это письмо социал-демократа Тома опровергает все нападки социалистов на клерикальное профдвижение и подтверждает правильность социальной работы в духе Христа».

АФГАНСКИЙ ПАДИШАХ В АНГОРЕ.

АНГОРА, 20 мая. (ТАСС). Анатолийское телеграфное агентство сообщает: «Король и королева Афганистана прибыли в Ангору в 11 часов утра. На вокзале их приветствовали президент Турецкой республики, премьер-министр, председатель меджлиса, начальник генерального штаба и высшие военные и гражданские чины. У вокзала был выстроен почетный караул. Президент республики Гази-Мустафа-Кемаль-паша и падишах обнялись и поцеловались, затем представили друг другу свою свиту. После смотра войскам и шествия учащихся городской голова Ангоры произнес приветственную речь, на которую король ответил любезными словами.

Население Ангоры, собравшееся в большом количестве по всему пути шествия, восторженно приветствовало гостей. Кемаль-паша проводил гостей вплоть до их помещения и после короткого отдыха у них удалился».



Дело об экономической контрреволюции в Донбассе.

Третий день, 21 мая.

Суд отклонил ходатайство желтого союза германских металлистов о допущении представителя крупнейшей капиталистической фирмы АЕГ защитником обвиняемого Мейера, члена этого союза.—„Приемы" защитника Дейнике.—Начался допрос Березовского.

Березовский изучает „производство ради производства".—Личное благополучие—смысл жизни.—Капиталистический строй незыблем, социальный переворот—большевистская химера,—так думал Березовский.—Предприятия должны быть сохранены в лучшем состоянии к возвращению прежних хозяев.—Березовский „перерождается", но деньги продолжают плыть из-за границы широким потоком.—Как под руками вредителей исчезают целые заводы и турбинные станции.—Для советской власти—„временного" хозяина—Березовский считал ненужным работать.—За что платились деньги.

После двух дней, целиком ушедших на проделание неизбежных предварительных процессуальных формальностей, суд вчера приступил к проверке собранного по делу громадного фактического материала. Эта чрезвычайно кропотливая работа, которая потребует от суда очень много времени и еще больше энергии, прольет яркий свет на характер и задачи контрреволюционной вредительской организации, получавшей от заграничных центров свои директивы и средства для их практического осуществления, позволит установить истинную роль каждого из подсудимых, его место в организации и степень участия в разрушительной деятельности по дезорганизации горной промышленности Донбасса.

Ходатайство берлинского правления союза металлистов.

Открыв заседание, председатель тов. Вышинский об'являет, что на имя Верхсуда из Берлина поступило телеграфное ходатайство правления [illegible] союза металлистов, членом которого является обвиняемый Мейер, о допущении в качестве защитника этого обвиняемого поверенного союза адвоката Муите, присутствующего в суде в качестве консультанта А. Е. Г.

В своем заключении по этому поводу представитель государственного обвинения тов. Крыленко указывает, что закон не знает порядка специального представительства на суде лиц, не входящих в коллегию защитников и не уполномоченных общественными и профессиональными организациями СССР. Если же к возбужденному вопросу подойти с точки зрения оценки его по существу, то обвинение не усматривает особой разницы между допущением или недопущением поверенного берлинского союза металлистов, так как, и не будучи формально допущен к защите обвиняемого Мейера, адвокат союза, находящийся в Москве, будет иметь полную возможность консультировать с защитниками.

— Вот почему,—резюмирует свою мысль тов. Крыленко,—по мнению обвинения, совершенно безразлично, допустить или не допустить Муите к защите. Этот вопрос оно целиком предоставляет усмотрению суда.

Защитник Мейера проф. Вормс, поддерживая ходатайство берлинского союза металлистов, считает важным присутствие среди защиты лица, которому хорошо знакомы условия работы монтера крупного германского предприятия и степень зависимости монтера от указаний, получаемых им от своего непосредственного начальства.

Выслушав соображения сторон, специальное присутствие вынесло по ходатайству берлинского союза металлистов следующее определение:

«В виду того, что при рассмотрении распорядительным заседанием специального присутствия Верховного суда вопроса об организации защиты была предоставлена всем подсудимым полная свобода выбора защитников, что в частности при организации защиты подсудимых Мейера и Бадштибера (в телеграмме идет речь лишь о Мейере), а также третьего германского подданного Отто — в качестве защитников были приглашены члены коллегии защитников по рекомендации германского посольства, что, таким образом, состав защиты указанных лиц полностью обеспечивает защиту их интересов, и принимая во внимание, что доводы защитника Вормса о необходимости усиления защиты с целью консультации по специальным вопросам являются неуважительными, ибо защитник Вормс, независимо от участия поверенного Муите, имеет полную возможность осуществлять консультацию путем привлечения к этому сведущих лиц,—специальное присутствие Верхсуда определяет: **ходатайство берлинского правления союза металлистов отклонить».**

Подсудимые Сущевский и Казаринов отказываются от своего защитника.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОДСУДИМОГО СУЩЕВСКОГО.

Далее, тов. Вышинский оглашает поступившее на имя специального присутствия Верховного суда заявление подсудимого Сущевского:

«Считаю необходимым довести до вашего сведения следующие обстоятельства моих свиданий с защитой в лице тов. Дейнике, члена коллегии защитников.

При первом свидании со мной на мой вопрос, какая мера грозит мне, он ответил: «Не стану вас успокаивать; того, что вы сознались, вполне достаточно для расстрела. Спасти вас может то, что вас много. 50 человек не расстреляют и 20 не расстреляют, а расстреляют, конечно, главарей; важно не попасть в это число. О сроках наказания говорить не стоит, лишь бы удалось избежать высшей меры». Такого безнадежного взгляда от защиты я не ожидал, и, конечно, эта отповедь произвела на меня соответственное впечатление.

Одним из таких вопросов было: «Скажите, а была ли на самом деле такая организация?» Когда я выразил удивление по поводу возможности спрашивать об этом, он ответил примерно в том смысле, что «бывают всякие самые невероятные возможности». Кажется, на следующий раз он спросил меня о том, что я знаю о московском центре. И я ответил: ничего. Он заявил: «Вот—то-то и есть, что его, кажется, вовсе не было, а существовал он в воображении Матова и Братановского».

После в разговоре по делу я спросил о показаниях Казаринова обо мне, где Казаринов напутал, по моему мнению. Гр. Дейнике, который Казаринова видел уже два раза до этого, развел руками и сказал: «Вот с Казариновым —он теперь говорит, что ничего этого не было».

Я спрашиваю: как же так? Он говорит:—«Да, Казаринов говорит, что он все показывал, исходя из слов Матова и Братановского».

При следующем свидании, когда я познакомил гр. Дейнике со своими об'яснениями и снова спросил его мнение о последствиях, он ответил: «Видите, по вашим об'яснениям, оно как будто и не так страшно, но поскольку мы имеем освещение матовское,—трудно сказать, тем более, что неизвестно, как он будет показывать на суде».

В конце, не помню, в какой форме, он осведомился о моих показаниях, на что я ему ответил, что я своих показаний менять не буду, они соответствуют истине и есть только несколько незначащих деталей, которые я забыл и о чем мне напомнили показания других.

Ознакомиться с делом я не имел возможности совершенно за краткостью времени свидания с защитой и неимением готового материала (отпечатанного).

Как это обстоятельство, так и изложенное, свидетельствующее о пессимизме и какой-то неуверенности во всем защиты, внушает мне крайнее беспокойство за обеспечение за мной достаточной защиты».

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО КАЗАРИНОВА.

Одновременно с заявлением обвиняемого Сущевского в специальное присутствие поступило аналогичное заявление и от обвиняемого Казаринова.

«Настоящим довожу до вашего сведения, что мой защитник, гр. Дейнике, на мою просьбу согласовать с защитником инж. Матова и Братановского несколько вопросов, вызывающих неувязки в наших показаниях, сообщил мне о том, что он этого сделать не может, так как указанные обвиняемые, повидимому, собираются на суде отказаться от ранее данных ими показаний.

Об этой ему, Дейнике, стало известно на совещании с защ. Муравьевым 13 мая.

Далее Дейнике спросил меня о том, какой я избираю путь защиты, что он мне, как защитник, ничего советовать не может, но ставит меня в известность, что я, идя по пути признания своих преступлений, несомненно, буду расстрелян. Поэтому он указывает мне на то, что есть еще путь отрицания ранее данных мной показаний.

На это я ответил ему, что хотя мне и трудно будет настаивать на своем сознании, если Матов и Братановский откажутся от своих показаний, но что, вступив на путь безоговорочного признания своих преступлений с целью хотя бы частично искупить их, я не нахожу возможности прибегать к указанному им способу защиты. Если я буду расстрелян, то, значит, суд найдет эту меру необходимой и избежать ее мне все равно не удастся.

Я прошу не оглашать настоящего моего заявления и не употреблять его во зло гр. Дейнике, т. к., быть может, он руководился добрыми соображениями и хорошими побуждениями.

В виду того, однако, что у меня лично сложилось убеждение в том, что защ. Дейнике не сочувствует избранному мной пути защиты, что в свою очередь, помимо его воли, может отозваться на ведении им моего дела, я прошу суд о предоставлении мне другого защитника и возможности переговорить с ним о своем деле до начала судебного следствия.

Одновременно я прошу гр. Дейнике отказаться от моей защиты и передать имеющиеся у него материалы вновь назначенному защитнику.

Защитника прошу назначить из числа лиц, занятых в данном процессе и знакомых с ним, или, если это возможно, разрешить мне воспользоваться услугами члена харьк. кол. защ. Бодерхана, Л. Г., находящегося в Москве в данное время (юрисконсульт Донугля) и присутствующего на процессе.

Устранение защитника Дейнике.

Рассмотрев вышеприведенные заявления подсудимых Казаринова и Сущевского, специальное присутствие определило освободить Дейнике от защиты подсудимых Казаринова и Сущевского.

Принимая во внимание, что заявления Казаринова и Сущевского аналогичны уже ранее рассмотренным специальным присутствием Верхсуда СССР в своем распорядительном заседании заявлениям обвиняемых Матова и Братановского в отношении защитника Муравьева и усматривая из заявления Казаринова, что между защитниками Дейнике и Муравьевым существовал сговор, специальное присутствие определило поручить прокуратуре произвести по настоящему делу расследование. Вместе с тем особое присутствие предложило участвующим в процессе защитникам перераспределить между собою свои обязанности с таким расчетом, чтобы один из них был выделен для защиты интересов Казаринова и Сущевского.

* * *

От имени защиты тов. Коммодов просит суд, в виду сложности и переплетения интересов Сущевского, Казаринова и Калинина с интересами других подсудимых, разрешить защите дать ответ по вопросу о защите интересов этих подсудимых лишь в сегодняшнем утреннем заседании, а временно, до окончательного разрешения вопроса, поручить защиту их интересов защитнику Левенбергу.

Суд удовлетворяет ходатайство защиты.

Об'яснения подсудимого Березовского.

Суд переходит к допросу подсудимых. Первым вызывается Березовский.

Он выходит на середину эстрады. Свое об'яснение он начинает глухим, прерывающимся от волнения голосом, но постепенно овладевает собой. Его речь становится плавной и уверенной.

На предложение председателя тов. Вышинского об'яснить суду все, что он считает нужным, подсудимый Березовский, один из тех обвиняемых, которые полностью сознались в инкриминируемых им преступлениях, заявляет:

— Я использую этот момент для того, чтобы об'яснить суду, как происходило все вредительство, зависевшее от меня, и те акты вредительства, которые проходили совершенно для меня незаметно и неизвестно, и, наконец, те недостатки, аварии и т. п., которые являются непременным следствием самого горного дела. Я считаю все это важным не только для суда, чтобы он мог разобраться во всех деталях, но и для меня самого, потому что этим показанием считаю необходимым снять с себя гнет, который так долго лежал на мне. Как вполне сознательный человек, я считаю, что преступление не может без конца длиться без того, чтобы не быть выявленным. Это преступление не могло бы продолжаться так долго, если бы те надежды, которые и я, как специалист, питал на возврат прежнего образа правления в стране, могли бы, так сказать, покрыть акты преступления. Но развитие мощи промышленности, укрепление страны должно было в конечном итоге повести к раскрытию преступления. Сознание неизбежности такого оборота особенно стало угнетать меня в 1926 г., потому что тогда сама идеология моя стала изменяться. И если я продолжал еще и после этого периода не оказывать противодействия актам вредительства и участвовал в принятии денег, то это с моей стороны, я считаю, было актом малодушия. Ничем иным я не могу этого об'яснить. Надо иметь в виду, что те средства, которые в последнее время, с 1925 г., стали к нам притекать, ошеломляли своей величиной. Вот для того, чтобы еще глубже мне самому разобраться, чтобы вам было яснее, мне придется начать издалека.

Биографические сведения.

Далее следует рассказ о том, как отец подсудимого, спасаясь от крепостного права, в 1857 году бежал из Смоленской губ. в Финляндию, где женился на дочери немца-колониста. Родители Березовского, заботясь о судьбе своих детей, более всего стремились дать им образование. Мысль о собственном благополучии была главенствующей в семье, и менее всего родители воспитывали в Березовском общественника. В 1878 г. родители Березовского выехали в Ленинград. Скудных средств, добываемых отцом семейства, нехватало для содержания семьи, и Березовскому еще в среднем учебном заведении пришлось наполовину содержать себя за собственный счет. После поступления в горный институт забота о материальных средствах поглощала все свободное от учения время, так как к тому времени он женился. Общественная жизнь того времени—различные студенческие кружки и т. п. проходили мимо него. Все свои силы он отдавал изучению своей специальности, которая его всецело захватила.

Березовский на службе у капитала.

— Все это,—продолжает Березовский,—показывало мне, что я должен изучать производство ради самого производства. От политических и экономических вопросов, как я уже сказал, я стоял далеко и в свои студенческие годы. Тем труднее было мне, когда я стал уже инженерствовать, искать новые пути. Окружающие меня инженеры более зрелого возраста смотрели на производство так же, как и я, т.-е. все свое внимание обращали на увеличение добычи, удешевление продукции, рационализацию всякого рода, лишь бы производство было безубыточно, лишь бы интересы хозяина были соблюдены. По этому пути и я прилагал свои теоретические знания.

Так шли годы за годами. Капиталистический строй, в котором работала наша промышленность, считался мною незыблемым. Я даже не мог себе представить, чтобы какие-нибудь другие формы общественной жизни могли когда-нибудь существовать.

В чем видели руководящие специалисты свою задачу в годы гражданской войны.

Наступил конец империалистической войны. Пришли годы гражданской войны. В это время у хозяев и у лиц, заведывавших предприятиями, стали уже возникать сомнения насчет будущей судьбы предприятий. Мы же, стоявшие ближе у дела, не так были осведомлены.

В разгар гражданской войны, в 1918—19 гг., руководящие специалисты в разговорах с инженерами, работавшими на производстве, старались укрепить их в убеждении о незыблемости капиталистического строя в Западной Европе. Социальный переворот в России, говорили они, является только случайным эпизодом: основная масса населения страны—крестьянство—безусловно настроено собственнически, а рабочий класс незначителен. Советский строй потерпит поражение. Если временно придется отказаться от предприятий, доказывали они, то оставшиеся на местах инженеры должны принять меры к тому, чтобы сохранить предприятия в целости, бережно к ним относиться, не давать их расхищать, словом—сделать так, чтобы эти предприятия к возвращению хозяев представляли собой ценность.

Первые шаги подсудимого при советской власти.

Обвиняемый далее останавливается на первых шагах своей работы при советской власти. В 1920 году в Александро-Грушевском районе в горной промышленности были явления, близкие к полной катастрофе: огромное пространство, вследствие приостановки работ водоотливов, было залито водой. Можно было опасаться затопления самых рудников.

Мне,—говорит Березовский, — было предложено представить план спасения этого месторождения. Это надо было сделать не только технически правильно, но и, принимая во внимание опасность положения, возможно быстрей. В течение дня мой план был разработан. Принятые, согласно с моим планом, энергичнейшие меры позволили спасти положение, и воде закрыт был доступ во все большие шахты, которым она угрожала. Вот с чего началась первая работа моя. Как будто бы работа очень благотворная,—как бы удивляясь самому себе, с многозначительным ударением произносит последние слова подсудимый.

Рисуя в хронологическом порядке дальнейшие события, подсудимый вспоминает встречу с различными представителями технического надзора, часть которых вместе с ним разделяют скамью подсудимых. Его встретили как своего человека. Пошли откровенные разговоры. Бывшие владельцы шахт, в особенности мелкие предприниматели, считали себя только на время отторгнутыми от своей собственности. Такого же взгляда был и сам Березовский.

„Грехопадение".

Березовский, наконец, переходит к вопросу о своем «грехопадении».

— Здесь мне,—говорит он,—придется вплотную коснуться самого вопроса о первом вредительстве, которое я совершил. Бессергеньевская проходка, начатая при старых хозяевах и пройденная на 50 саженей, как была при приходе советской власти в затопе, так и осталась в затопе по настоящее время. Этой проходки я не показывал и не обращал внимания кого следует на то, что она может быть закончена и стать шахтой эксплоатационной. В этом мне приходится каяться и признаваться.

Желая, очевидно, ослабить впечатление от этого вредительского акта, Березовский оговаривается, что если Бессергеньевская шахта казалась ему в свое время интересной «с точки зрения хозяев», то в настоящее время у него есть основания считать ее подозрительной.

Другим подвигом в этом же роде подсудимого является остановка «Азовской компании», рудника сравнительно небольшого, но компактного. Этот рудник был остановлен в 1921 г. под благовидным предлогом необходимости сконцентрировать работу на отдельных шахтах.

Встреча с инж. Шадлуном

В 1922 году в Донецко-Грушевский район приехал назначенный на работу инженер Шадлун. В разговоре с Березовским Шадлун откровенно сознался, что хозяева не забывают и поддерживают его. Эта поддержка сейчас играет значительную роль в его бюджете.

На Березовского разговор этот произвел определенное впечатление.

— Я, конечно,—говорит он,—позавидовал ему. Естественно в то время, когда ничего не было, когда в кармане был один паек, то, ясно, было чему завидовать. Во мне проснулось желание получить что-нибудь лишнее и для своего существования, и я сказал: «очень жаль, что и я не могу получить». Эта беседа послужила началом тех разговоров, на основании которых я понял, что при условии помощи интересам хозяев средства могут быть получены и мной. Так я начал действовать. Скрытие Бессергеньевской проходки и остановка шахты Азовской входили в программу действий. Что именно так надо действовать, я вскоре получил письменное подтверждение от Горлецкого.

Березовский — член организации вредителей.

Ставши членом организации, Березовский осторожно начинает завербовывать новых надежных людей. Его выбор прежде всего остановился на инженере Калганове, с которым очень быстро вступил в соглашение. Это было в 1922 г. В следующем 1923 году Березовский вовлекает в организацию горного техника Некрасова и, наконец, в 1925 году—главного инженера Власовского рудоуправления Кузьму. Калганов же, в свою очередь, как сообщает Березовский, втянул в организацию Башкина, Бабенко, Чернокнижникова, Нашивочникова, Антонова, Гаврюшенко и Элиазе. Эту часть своего показания Березовский заканчивает указанием на то, что общая директива 1922—1923 г. заключалась в том, чтобы хозяева при возвращении своем в Россию застали свои рудники в лучшем благополучии и наименее обесцененными.

В 1925 году, в связи с заминкой в угольной промышленности, хозяева за рубежом воспрянули духом. Средства из-за границы стали прибывать в гораздо более крупных размерах, чем раньше.

— Я еще раз поколебался,—продолжает Березовский,—думая, что здесь что-то неладно. Я понял так, что наступает новая война, война экономическая. То, чего не сделал штык, должны сделать деньги. Я подумал, что возврат хозяев осуществится.

У Березовского появляются сомнения...

Видя, однако, всю тщету своих надежд на скорое возвращение хозяев и на ряду с этим полное восстановление промышленности страны, Березовский, по его словам, «перерождается».

— У меня,—говорит он,—явилось сознание своей ошибки. Я понял, что связал себя по ошибке с людьми, которые, в свою очередь, ошибались. Я понял, что рано или поздно должен буду отвечать перед гласным судом, ибо с укреплением советской промышленности, естественно, укреплялось и общее положение, и вредительские действия долго безнаказанно продолжаться не могут.

Исчезновение заводов фенолового, подковного и др.

После 10-минутного перерыва подсудимый Березовский продолжает давать свои об'яснения по поводу второго периода вредительских действий, начало которых он относит к первым месяцам 1925 года. Новое задание по части вредительства состояло в том, чтобы ухудшить качество и удорожить себестоимость продукции.

— Если рассмотреть все эти более или крупные факты,—говорит подсудимый,—то в моей памяти вырисовываются такие: уничтожение заводов—фенолового, подковного и брикетного, вопросы об электросиловом хозяйстве, о мелких шахтах, мелкой промышленности, о сортировках, о добыче угля в виде рядового и о проходке шахт. Эти работы имели в конце концов такой же вредительский характер, но они были явлениями не местного изобретения, а были увязаны уже и санкционированы Харьковом.

Подсудимый подробно описывает тот путь, каким перечисленные им заводы приводились в негодность или консервировались. Феноловый завод, например, как не относящийся прямо к горнодобывающей промышленности, в момент прихода советской власти не имел ни своих специалистов, ни сырья, так как не было нужды в феноле. Завод приостановился, оборудование стало портиться от окисляющих газов. Подсудимый поднял в техническом отделе вопрос, считать ли этот завод «нашим или не нашим», т.-е. относящимся к угольному тресту или нет. Боярщинов ответил, что этот завод относится к химическому тресту, а потому не надо производить никаких затрат на его поддержание. Завод, оставленный таким образом без хозяина, исчез. Часть здания фенолового завода была использована под мукомольную мельницу.

Одновременно обратился в ничто Власовский подковный завод, что также явилось следствием одной и той же политики вредительства. Станки завода остались без применения и валялись вне завода. Завод был превращен в районный рудоремонтный.

Подсудимый говорит, что он настаивал на сохранении подковного завода, но ему сказали, что завода «не должно быть», что станки могут быть из'яты и что из него надо сделать мастерскую. Когда подсудимый, по его словам, указал, что завода разорять не надо, что можно сделать для мастерской пристройку, последовал ответ, что нельзя тратить денег на ненужные пристройки. Тогда подсудимый из'ял все заводские подковные станки и оставил то, что требовалось для мастерской. Когда же мастерская была устроена, ею перестали интересоваться, и таким образом первоначальный план, чтобы рудоремонтный завод обслуживал весь район, свелся к тому, что большой подковный завод превратился в мастерскую для самой шахты.

Такова же была судьба и брикетного завода. При Парамонове брикеты выделывались с примесью 70 проц. курного угля. При занятии Донбасса советской властью моторы, транспортеры завода забрали в другие места, и завод начал приходить в разрушение. После ряда неудачных опытов делать брикеты без курного угля завод по распоряжению из Донугля был остановлен, трансмиссии, ленты, ковши, элеваторы, моторы, ремни и проч.,—все это увозилось на новые места, и в данное время на заводе остались одни прессы, а сам завод почти ликвидирован.

— Моя вина,—говорит подсудимый,—заключается в том, что те директивы, которые я получил и по подковному и брикетному заводам, мною не были освещены со своей отрицательной стороны. Такие действия совпадали с интересами бывших хозяев, для которых подсобные непроизводственные части не представляли материальной ценности.

Почему вредительская работа так долго оставалась нераскрытой?

Все эти показания подсудимого, так ярко рисующие ту подрывную работу, которую вели наймиты капиталистов, укрывшихся за границей, несмотря на чисто технические подробности, которыми они пересыпаны, заслушиваются залом с напряженным вниманием. Эта вредительская работа на протяжении ряда лет оставалась нераскрытой благодаря сплоченности и умелой конспирации. Эти обстоятельства способствовали тому, что даже уничтожение силовых установок, т.-е. тех частей, которые питают энергией заводы, и уничтожение которых должно было бы бросаться в глаза, проходило гладко.

Подсудимый Березовский иллюстрирует это положение примером турбинной станции на Петропавловском руднике. Она была направлена в ремонт, как изношенная, на Ленинградский завод. По распоряжению технического отдела Донугля, она более в Петропавловский рудник не вернулась. Из'ятие тысячной турбины с Петропавловска сказалось очень скоро. Оставшиеся на руднике турбины в силу перегруженности стали останавливаться, создавая необычайные трудности для работ.

Отдельные вредительские акты.

В процессе добычи угля значительную роль играет его сортировка. Оставшиеся в наследство от прежних хозяев сортировки по Несветаю, Власовске и Донецко-Грушевскому требовали постоянного ремонта; когда же некоторые рудники при советской власти стали добывать угля больше, нежели в дореволюционное время, стал вопрос об установке новых сортировок. Сортировкам прежние хозяева придавали большое значение. Подсудимый это понимал и потому он, как ответственный за район, спроектировал сортировку для Скачинской шахты. В составлении проекта принимали участие Башкин и бывший тогда главным инженером Карех. Это было в 1922—23 году. Проект, хотя и получивший премию, не был проведен в жизнь, и по сие время на Парамоновске и на Власьевском руднике работают со старой сортировкой.

Подсудимый очень подробно останавливается на деталях чисто технического свойства и эту часть своих показаний заканчивает так:

— Уголь шел в сортировку, не сортируясь, не разделялся достаточно по качеству, что не давало возможности отделить с достаточной интенсивностью породы. Проведение в полном масштабе этой идеи было актом безусловно вредительским, нанесшим большой ущерб, что и входило в задачи вредительской организации.

К числу вредительских действий относится и прекращение темпа работы шахт. В этом отношении характерна шахта № 4 на Несветае, заложенная и пройденная еще при прежнем хозяине. Несмотря на то, что она могла быть откачана и пущена в свое время в ход, несмотря на то, что к этому имелись все средства, она оставалась затопленной все время и только полтора года назад была откачана.

Шахта «Скачинская» не проходилась потому, что со стороны технического отдела Донугля задерживались проекты по пуску шахты в ход. Несмотря на то, что первый проект, проработанный инженером Калининым и подсудимым и одобренный проф. Скачинским, давал возможность построить шахту вполне рационально, технический отдел Донугля выдвинул новый проект, оттянул оборудование шахты Скачинской с ее мощным 2-аршинным пластом, чрезвычайно выгодным для эксплоатации, что являлось по существу актом вредительства.

В 1925 г. правление Донугля постановило для поддержки и увеличения добычи угля заложить около 150 новых мелких шахт.

Оказалось, что при всей натуге можно было заложить не больше 80 шахт и что с этой целью могут быть пущены шахты Красненская, Слатина, Таганрогская и Покровская. Эти шахты были на рыхлых пластах, т.-е. плохого качества. Прежние хозяева такими шахтами совершенно не интересовались. Уголь, добываемый с этих шахт, понижал качество углей, выпускаемых на рынок. Ухудшение качества проходило незаметно только потому, что не было жесткого покупателя, как раньше, который осматривал каждый вагон.

Заканчивая свои обширные об'яснения, подсудимый Березовский говорит:

— Вот те бросающиеся в глаза факты вредительства, которые были проведены на местах или по моему непосредственному распоряжению или по моей мысли. Я осветил и привел факты о ряде вредительств, в которых я участвовал косвенно или по прямому распоряжению, как это было с мелкими шахтами. Я сообщил о фактах вредительства, о которых я или умалчивал, или не возражал там, где нужно было их выполнять.

Судебное присутствие переходит к допросу Березовского.

— Скажите, подсудимый Березовский,—обращается к нему тов. Вышинский,—вы сказали, что считали необходимым соблюдать интересы хозяев в смысле увеличения добычи, удешевления производства, рационализации и т. д. Но ведь вы получили хозяина, когда установилась советская власть, почему же вы считали, что вы имели право не соблюдать интересов этого нового хозяина?

— Я не предполагал,—отвечает Березовский,—что этот хозяин будет постоянным. Я думал, что настоящим хозяином будет хозяин, только-что ушедший.

Тов. Вышинский задает подсудимому другой вопрос.

— Вы говорили о проекте шахты Скачинского, который вы составляли вместе с инженером Калининым. Вы говорите, что этот проект был составлен рационально?

— Да, рационально,—отвечает Березовский.

— Но как же тогда связать это с тем, о чем вы только-что говорили суду: вы сознательно участвуете во вредительстве промышленности и в то же время создаете проект, который оказывается рациональным?

— Это ясно, гражданин председатель,—отвечает Березовский:—я ожидал возвращения старого хозяина и делал это для него, так как плохая шахта не нужна ни старому, ни новому хозяину.

Председат.—То-есть, если бы сделали не рациональный проект, вы себя скомпрометировали бы в глазах бывшего хозяина?

Березовский.—Ну, конечно.

Председат.—Чем же вы тогда об'ясните, что этот проект не осуществился?

Березовский поясняет, что задержка произошла по специальному заданию, так как рационализация шахты не входила в задачи организации, распоряжавшейся вредительством.

Дела денежные.

На вопрос председательствующего о том, каковы были взаимоотношения подсудимого с инженером Кузьма и с Башкиным, в связи с распределением сумм, Березовский отвечает, что с Кузьма у него были отношения «распределительного характера, материально-денежного». Подсудимый получал деньги от Горлецкого и передавал их инженеру Кузьма для распределения их. От кого получал деньги Горлецкий, подсудимый точно не знает, так как все его попытки добиться у Горлецкого ответа на этот вопрос встречали со стороны последнего упорное противодействие. С течением времени подсудимый понял, что так и нужно, так как в таком деле, как получение денег на цели вредительства и за вредительство, нужна конспирация и «лишнего знать не нужно». Было достаточно уверенности в том, что деньги получаются от бывших хозяев.

Председ.—А чего Горлецкий категорически не хотел говорить?

Подсудимый.—Он не хотел называть пути, по которым шли эти деньги, не указывал фамилий. Фамилии московские, о которых указано в обвинительном заключении, я подтверждаю. Харьковские фамилии я также подтверждаю, но с харьковскими людьми я на эту тему не говорил.

На вопросы члена специального присутствия тов. Васильева-Южина о том, сколько получил подсудимый денег, и как он их распределял, Березовский отвечает, что до 1922 г. по конец 1926 года он получил не то 150, не то 175 тысяч, из которых он тысяч 15—20 оставил себе; на Власьевский рудник пришлось тысяч 30, на Несветаевский—тыс. 20, а на остальные, в разных местах разбросанные рудники, пришлось около 125 тысяч.

Затем допрос подсудимого переходит к тов. Крыленко.

В вечернем заседании продолжался допрос Березовского.

В опубликованной части обвинительного акта по шахтинскому делу приведено показание одного из подсудимых, согласно которому на одном из своих совещаний обвиняемые решили воспользоваться прошлогодней поездкой польского посланника г. Патека в Донбасс для вручения ему секретных сведений о каменноугольной промышленности.

По наведенным ТАСС у прокуратуры справкам, в неопубликованной части обвинительного акта не содержится никаких указаний, что это намерение подсудимых было ими выполнено.

Сегодня проходят на процесс по пропускам, выданным на 4-й день.

„Сын крепостного".

Предварительные процедуры, наконец, закончены. Началось судебное следствие. Вместо секретарей специального присутствия, оглашавших обширное предварительное заключение, заговорили сами заговорщики.

Первым дает показание инженер Николай Березовский, возглавляющий список контрреволюционных вредителей. Еще недавно, вероятно, он делал на хозяйственных совещаниях солидные доклады, оглушая слушателей цифровыми выкладками и специальными терминами, импонируя спокойной самоуверенностью. Но сейчас, в новой совсем обстановке, перед пролетарским судом и насторожившейся тысячной аудиторией вчерашний развязный очковтиратель сразу лишился и громкого голоса, и бодрых интонаций, и непринужденной позы.

Едва уловимым полушопотом, сгорбившись у микрофона, рассказывает контрреволюционный саботажник и истязатель рабочих,—такой смирненький сегодня,—историю своего грехопадения.

Отец подсудимого, крепостной крестьянин, бежал от помещичьего кнута из Смоленской губ. в Финляндию, откуда впоследствии перебрался в Петербург. Остается непонятным, каким образом сын крепостного проник в Санкт-Петербургский горный институт, не отличавшийся, как известно, излишне-демократическим составом учащихся. Во всяком случае, он вполне оправдал доверие академического начальства. К студенту Березовскому не мог придраться самый строгий университетский педель. Политикой он совершенно не интересовался. В подпольных кружках не участвовал. К студенческим забастовкам относился резко-враждебно, так как они мешали экзаменам.

Может быть, годы студенчества Березовского совпали с порой глухой общественно-политической реакции, и он поэтому оставался в стороне от революционного движения? Совсем наоборот. Обвиняемый окончил горный институт в 1904 году. Демократическая студенческая молодежь в те годы бок-о-бок с рабочим классом вела ожесточенную героическую борьбу против царизма. Но Березовского не было в ее рядах. Березовскому самодержавный режим не мешал. Березовский тянулся к инженерской фуражке и тысячным окладам,—революция казалась ему только досадной помехой на ровном и гладком пути к блестящей карьере.

Он не ошибся, этот молодой, но уже умудренный житейским опытом, уже цинически-рассудительный карьерист. Капитализм, который вздумали почему-то и зачем-то свергать чуждые и непонятные студенту Березовскому социалисты, отлично обеспечил Березовского-инженера. Шахтовладельцы, которых несносные революционные агитаторы изображали самыми мрачными красками, предоставили своему преданному надсмотрщику все, о чем он мечтал еще на институтской скамье:

— Отличный оклад и бесплатную квартиру, освещение и отопление, отпуска и наградные, выезд и даже содержание домашних животных.

За семь тысяч рублей в год сын крепостного мужика, сбежавшего в свое время от лютого барина, превратился в добровольного лакея модернизованных крепостников из донецко-грушевской акционерной компании. Отца и деда Николая Березовского секли на конюшне барские конюхи. Зато их удачливый потомок сам принялся нещадно лупить отданных ему во власть шахтеров, на бумаге свободных, а на деле крепче прикованных к хозяйскому руднику, чем крепостной крестьянин к барскому поместью.

И донецко-грушевские рабочие долгие годы, стиснув зубы, терпели побои и издевательства инженера Березовского, пока, наконец, после Февральской революции не вывезли его из тачке.

Березовский не забыл этой обиды. Во время деникинщины он уплатил шахтерам, осмелившимся оскорбить честь инженерского мундира, свой долг с чудовищными, ростовщическими процентами:

— За оскорбление—пытки и смерть.

Контрразведчик-доброволец, Николай Николаевич Березовский, тот самый, который сейчас перед судом рабочего класса изображает такого тихоню, группами выдавал деникинцам на расправу донецко-грушевских рабочих.

Сейчас этот практик нещадной капиталистической эксплоатации и капиталистического террора пытается теоретически обосновать свою рабски-верную службу буржуазии. Считая капиталистический строй незыблемым и чуть ли не от бога данным, подсудимый рассматривал советскую власть, как временное и скоро преходящее явление. Рабочий класс, полагал Березовский, в силу своей неорганизованности не управится с народным хозяйством, крестьянство от него поэтому отвернется, и тогда триумфаторами вернутся на шахты и рудники старые щедрые хозяева. К тому же бывшие шахтовладельцы и за границей не забывают верного своего слугу, усиленно дополняя систематическими переводами советскую спецставку.

«Неверие в социализм», которое так подробно об'ясняет суду обвиняемый, питалось в данном случае не идейными заблуждениями, не теоретическими ошибками, а грубо материальными факторами:

«Мне желательно было,—прорывается вдруг в середине «идеологической» исповеди откровенное признание,—получить лишние деньги для существования».

В 1926 г. на Березовского впервые «невольно сомнения нашли»: А вдруг советская власть не временный, не случайный, а постоянный и крепкий хозяин? Что делать тогда? Может быть, имеет смысл порвать с Парамоновыми и «признать» по-настоящему—это на десятом году революции—новый порядок вещей?

— Старые грехи и малодушие,—заявляет Березовский,—удерживали меня от этого шага.

Было еще одно, и, по нашему мнению, решающее, обстоятельство, заставившее вредителя, несмотря на очевидное укрепление советской власти, до самого последнего времени продолжать свою разрушительную деятельность, прерванную только его арестом.

— В 1926 году,—показывает подсудимый,—чрезвычайно обострившиеся отношения между Советским Союзом и Англией заставили всех нас, участников организации, предположить, что на этот раз советская власть не устоит:

— Англичане изведут ее экономической войной.

Роль британского империализма, как вдохновителя всех антисоветских группировок, получила, таким образом, еще одно яркое подтверждение.

Воинственный образ Чемберлена окрылил надежды и шахтинских заговорщиков, убедив колеблющегося-было Березовского, что ему еще рано признавать советского хозяина полновластным владельцем донецко-грушевских рудников.

Только на суде, оцепленный часовыми, Березовский решился, наконец, выжать из себя никому сейчас не нужное «признание».

Увы, слишком поздно!

А. ЛАНДАУ.

Отклики на процесс.

ВРУЧЕНИЕ РАБОЧИМИ КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГПУ УКРАИНЫ.

ХАРЬКОВ, 21 мая. (ТАСС). Вчера делегация рабочих брянского рудоуправления передала ГПУ Украины адрес и знамя от шахтеров за успешное раскрытие шахтинского контрреволюционного заговора. Выступивший с приветствием от имени девяти с половиной тысяч рабочих брянского рудоуправления делегат-горняк тов. Глазков отметил заслуги ГПУ в деле раскрытия заговора. «Рабочие брянского рудоуправления,—сказал он,—всегда единодушно поддерживают пролетарское детище, доблестное ГПУ в его борьбе с вредителями социалистического строительства. Рабочие брянских шахт требуют от правительства сурово покарать участников шахтинского дела».

ЛЕНИНГРАДСКИЕ ИНЖЕНЕРЫ ТРЕБУЮТ СУРОВОЙ КАРЫ ВРЕДИТЕЛЯМ.

ЛЕНИНГРАД, 19 мая. (Наш корр.). В связи с началом процесса шахтинских контрреволюционеров в ОМБИТ поступило уже свыше 100 резолюций от различных инженерно-технических организаций Ленинграда, в том числе от Гипромеза, Геологического комитета, ВАН и т. д., требующих суровой кары преступникам. Аналогичные резолюции принимаются научными работниками Ленинграда.

Третий московский губернский с'езд добровольного общества «Друг Детей», следя за ходом судебного процесса по шахтинскому делу, единодушно выражает свое возмущение вредительской подрывной работой контрреволюционных сил, действовавших в Донбассе.

С'езд требует беспощадной расправы над злостными преступниками и предателями дела рабочего класса и крестьянства.

Пусть рука пролетарской диктатуры со всей тяжестью обрушится на головы тех, кто вздумал расстроить хозяйство пролетарской республики.

ПЕРЕД С'ЕЗДОМ КОЛХОЗОВ.

К проекту резолюции.

Опубликованный проект постановления всесоюзного с'езда колхозов об очередных задачах колхозного движения («Правда», № 104) затрагивает вопросы, касающиеся различных сторон колхозного строительства. Это—первый опыт широкой сводки колхозных вопросов. И, как часто бывает, этот первый опыт не оказался свободным от различных дефектов как в отношении исчерпывающей постановки основных вопросов, так и в отношении систематичности и связанности самого проекта.

Усвоение проекта постановления всесоюзного с'езда колхозов, благодаря недостаткам систематизации заключающегося в нем материала и неудачной архитектуре всего проекта, чрезвычайно затруднительно, в особенности для рядовых кооперативных работников. Первый раздел начинается отнюдь не с главной и общей темы проекта, из которой развертывались бы последующие пункты. В первой главе содержится самый разнообразный материал. Начинается она с перевода машинных, мелиоративных, посевных и прочих товариществ в высшие формы хозяйства. В этой же главе говорится о «значительном увеличении на будущий год снабжения тракторами как артелей, коммун, так и простейших производственных об'единений», и тут же предлагается «просить правительство развернуть тракторостроение в стране и импорт тракторов», и т. д. В этой главе говорится и о выделе земли крестьянам, выходящим из колхозов, и о порядке оплаты затраченного труда членам колхозов, и об укреплении начал в работе самих колхозов, и т. д., и т. п. Вступительные строки второй главы дают основание считать, что в этой главе речь пойдет действительно об основных вопросах планирования колхозного дела. Но и тут стиль не выдерживается, и в 7 пунктах этой главы затронуты самые разнообразные вопросы коллективного хозяйства. То же самое надо сказать и об остальных частях проекта. Следовало бы, организационной комиссии, независимо от существа трактуемых проектом вопросов, пересмотреть свой первый труд и подвергнуть его переработке в смысле лучшей систематизации и изложения материала.

Обращаясь к существу поставленных проектом вопросов, в первую очередь, следует отметить, что проект нигде не дает прямого и четкого определения понятия колхоза, а между тем в этом имеется серьезная потребность, и от точной установки этого понятия зависят очень многие практические мероприятия в этой области. Насколько мне известно, большинство руководящих работников кооперации и в частности колхозного движения сходятся на том, что под понятие колхозов следует подвести лишь коммуны, артели и товарищества по общественной обработке. Во всяком случае с'езд должен этот вопрос обсудить и понятие колхоза зафиксировать.

Немаловажным является также вопрос о том, какие цели и задачи ставит проект колхозам. Мы имеем партийные и советские директивы о всемерном усилении колхозного строительства. В этих директивах содержится общее социально-политическое задание, которое мы ставим колхозному строительству. Однако и проект постановления организационной комиссии, и те законодательные акты, которые в настоящее время подготовляются по колхозному делу, должны эти общие директивы и определения облечь в конкретные формы и дать такие определения, в которых содержалось бы предопределение того направления, в котором должна вестись многообразная и разносторонняя работа по строительству колхозов. Организацией колхозного хозяйства в условиях переходного времени мы должны стремиться: 1) достигнуть создания высшей социальной формы сельского хозяйства и 2) одновременно добыть от этих хозяйств в кратчайший срок максимальный производственный эффект, в чем мы так нуждаемся вообще и необходимость чего с такой остротой ощущается в момент переживаемых заготовительных трудностей. Эти установки должны найти себе место в первых же строках проекта. Этим вопросам с'езд должен уделить особое внимание. Только в связи с этими установками могут ставиться последующие вопросы, содержащиеся в проекте организационной комиссии. Только в свете этих вопросов получат смысл разбросанные в проекте, в различных главах, требования о предпочтительности организации крупного коллективного хозяйства, о предпочтительности развертывания коллективного хозяйства в районах зерновых культур и т. п.

В свете этих общих установок должны будут появиться в проекте новые статьи, которых в настоящее время там нет, но которые имеют чрезвычайно существенное значение. Я имею в виду ряд вопросов организационного и планового характера, которыми предусматривались бы гарантии устойчивости и выгодности хозяйства. Имеющийся до настоящего времени опыт колхозной деятельности далеко не таков, чтобы в проекте постановления предстоящего с'езда не были предусмотрены мероприятия, обеспечивающие правильную постановку хозяйства в самих колхозах, чтобы не были предусмотрены порядок и способы разумного и целесообразного вложения капиталов в хозяйство, чтобы не были предусмотрены организационные мероприятия, в максимальной степени гарантирующие бережное обращение с теми капиталами, которые вкладываются в коллективные хозяйства—безразлично, чьи это капиталы, самих ли участников колхозов, или вкладываемые государством в порядке бюджетном или кредитном. Само собой понятно, что в этой же связи должны будут стать и перед Всесоюзным колхозцентром, и перед республиканскими колхозцентрами, и перед правительством вопросы относительно темпа и очередности развертывания колхозного дела в различных районах и по различным отраслям хозяйства.

Читая проект постановления организационной комиссии, получаешь такое впечатление, точно составители проекта мыслят возводимое здание коллективного хозяйства изолированным от всей системы советского государства, точно колхозы абсолютно независимы, самодовлеющи и ни в каком органическом и постоянном руководстве и направлении со стороны всех тех органов и учреждений, которые общими усилиями планируют и руководят всей огромной сел.-хоз. страной, не нуждаются. Но составители не забыли поместить громадный список требований, всяческих льгот, преимуществ и услуг для колхозов, чуть ли не от всех существующих учреждений и организаций—от партийных, советских и общественных. Все наши коллективные хозяйства пока-что, и на довольно продолжительное еще время, будут представлять собой лишь оазисы в громадном море индивидуального крестьянского хозяйства. Это крестьянское хозяйство подвергается со стороны государственной власти, в лице наркомземов, постоянному и систематическому воздействию — различными путями и различными средствами—в целях повышения производительных сил деревни вообще и направления ее на пути коллективизации. При таких условиях мыслить, что колхозная система может быть в какой-либо степени свободна от этого общего руководящего и направляющего воздействия наших земорганов, значит заранее обречь все наши усилия по «насаждению» коллективного хозяйства на явный неуспех. Как раз, наоборот, мы имеем все основания ожидать, что постановления колхозного с'езда должны будут совершенно твердо и четко установить обязательную теснейшую связь своей работы и своего развития с земорганами. И с'езд должен будет установить основные формы и порядок, в которых органы народных комиссариатов земледелия должны осуществлять свое руководство колхозным делом. Совершенно четко и твердо должны быть установлены в постановлениях с'езда взаимоотношения на различных ступенях колхозной системы, взаимоотношения и взаимодействия между этой колхозной системой и системой земорганов. Рядом с этим должен быть тщательно проработан вопрос и о системе планирования колхозного дела и об осуществлении контроля. При этом должны все вопросы быть взвешены таким образом, чтобы в этих многогранных соотношениях не получилось вредного параллелизма, трений и тормозов.

К сожалению, все эти важнейшие вопросы, имеющие громадное значение для предстоящего колхозного строительства, организационной комиссией не подвергнуты надлежащему обсуждению и не нашли своего отражения в проекте постановления. Разбросанные там и сям на протяжении всего проекта указания на наркомземы и другие инстанции ни в какой степени не разрешают той задачи, о которой я здесь говорю.

Я считаю правильным то предпочтение, которое дает проект строительству крупных колхозов, но с сожалением должен констатировать, что, во-первых, многократные упоминания в проекте об этом являются не мотивированными, а, во-вторых, нет даже попытки дать какие-либо признаки, на которых видно было бы, какие именно крупные колхозы предпочтительнее, в каком случае они будут наиболее желанными и жизненными. А между тем, вопрос этот имеет существеннейшее значение. Не беда, если бы организационная комиссия в этом вопросе дала определение не исчерпывающее или даже ошибочное. С'езд мог бы внести в это дело свои коррективы.

Организационная комиссия должна была сделать попытку подойти к вопросу вплотную. Нельзя сказать, чтобы у нас в этом отношении было абсолютное отсутствие материала для подобного рода попытки. Сошлюсь хотя бы на в высшей степени интересную книгу по вопросу «о социалистическом переустройстве сельского хозяйства» (материалы исследования НК РКИ СССР) под редакцией т. Яковлева. Из этой книги можно почерпнуть не мало ценнейших указаний, выведенных из изучения нашей советской действительности, которые помогли бы организационной комиссии внести больше точности и конкретности в вопрос о необходимости крупного колхозного строительства.

Содержащееся в главе 1, п. 8 указание о том, что необходимо повысить норму учредителей колхозов в среднем до 10 чел., мало помогает делу. Во-первых, там содержится неясность, благодаря отсутствию в проекте определения понятия колхоза. Во-вторых, 10 членов колхоза могут набраться из одной или двух семей, или, другими словами, из одного или двух крестьянских хозяйств. Но если даже речь идет о 10 крестьянских хозяйствах, то и этим далеко не всегда будут разрешены те социально-хозяйственные проблемы, которые сегодня стоят перед колхозами, а именно—дать высшую социальную форму коллектива с наивысшим хозяйственным эффектом. Не трудно себе представить, что об'единение даже 10 дворов может при известных условиях дать чисто потребительский бедняцкий коллектив с неустойчивым положением и неизбежным распадом при первой же стихийной невзгоде, что в сельском хозяйстве—явление достаточно обыкновенное, или в результате внутренних трений, что в колхозах будет иметь место еще долгое время. Очевидно, что к понятию «крупный колхоз» надо подойти путем определения его материальной базы, путем определения координации между его основными и оборотными средствами, с одной стороны, и живой рабочей силой—с другой.

Сегодня перед Колхозцентром, говоря схематически, стоит определенная задача: дано определенное количество миллионов рублей (с большими жертвами из очень скудного источника,—это надо помнить). На эти средства надо построить и организовать колхозы. Надо решить, какие это должны быть колхозы по своему размеру и по своей структуре, в каких районах и в каких отраслях хозяйства, для того, чтобы получилась устойчивая и жизнеспособная организация, способная в кратчайший срок начать содержать себя и снабжать страну товарной продукцией, по качеству и по ценам на первое время хотя бы не хуже и не дороже, чем продукция окружающего крестьянского хозяйства. Конечно, это—схема. Конечно, эту задачу нельзя разрешить в полном об'еме в первый же год. Но эту установку надо сделать сейчас же, немедленно, чтобы она определила собой теперь же, с самого начала, правильную организацию и правильную постановку дела колхозов.

На всех трудах с'езда, на всех его постановлениях должна лечь печать указанной самособранности и подтянутости. Такого рода проектом постановления организационная комиссия помогла бы предстоящему с'езду повести правильную, плодотворную работу. При такой постановке вопроса был бы внесен корректив в ту расхлябанность и кисельность, которые характеризовали до сих пор все наше колхозное движение. С этой точки зрения просматриваемый проект постановления внушает мне большие опасения. На нем лежит печать той же расплывчатости и разбросанности.

Полагаю, что было бы целесообразно и с этой стороны пересмотреть и перестроить проект. Повторяю, не беда, если при таком построении будут допущены какие-либо ошибки. Все они окупятся тем, что и с'езд и предстоящая дальнейшая работа на местах получат единственно правильную и здоровую установку, которая определит собой судьбы колхозного строительства на будущие времена.

Особенностью напечатанного проекта является своеобразная потребительская психология. Там говорится о том, что надо дать колхозам, что они должны получить, и на что они имеют право, и никакой четкости, никакой определенности и решительности в постановке заданий колхозам—что они должны делать, что они должны дать хозяйству и стране, какие обязательства на них возлагаются. Если работа с'езда пойдет под этим знаком, то ничего хорошего от с'езда мы не получим. Еще нужно подвергнуть большим и большим дебатам,—правильно ли будет предоставить колхозам все те многочисленные льготы и преимущества, которые в большом количестве требуются теперь проектом постановления в дополнение к тем, которыми они уже фактически пользуются.

Остающееся до с'езда время следовало бы Колхозцентру или организационной комиссии с'езда использовать для более тщательной переработки проекта постановления и лучшей систематизации его материала.

Проект должен быть так разбит по главам, чтобы эти главы могли лечь в основу секционной работы с'езда.

А. ЛЕЖАВА.

К статье о проекте резолюции.

Молодое колхозное движение ни в чем так сейчас не нуждается, как в деловой критике, в указаниях на его недостатки, в дружеских советах. Но именно особая важность такой критики в настоящий момент обязывает каждого критика к сугубо внимательному и беспристрастному изучению колхозного движения как в его недостатках, так и в его достижениях. Такое изучение тем более обязательно, что работа колхозов зафиксирована в довольно значительной уже литературе и в официальных исследованиях, ряд этапов колхозным движением уже пройден, ряд бесспорных истин уже установлен.

Что же дает в этом отношении статья тов. А. Лежавы?

Не будем останавливаться на нескольких правильных замечаниях чисто формального характера («недостаток систематизации», «неудачная архитектура» и т. п.). Это, в конце концов, дело маленькое: было бы что систематизировать. Само собой разумеется также, что опубликованный проект резолюции, намечающий практические очередные задачи колхозов, отнюдь не исключает, а наоборот, предполагает необходимость другой резолюции, в виде особого постановления или в виде общего введения к напечатанному проекту, в которой устанавливались бы общие задачи и перспективы колхозного движения, как они намечены в известных решениях партии и власти и как того требует общее хозяйственное и политическое положение Союза.

Мы остановимся на том, что дает статья тов. А. Лежавы по существу. И тут мы, к сожалению, должны прямо сказать, что она не дает почти ничего.

Статья поражает своим пристрастно-отрицательным отношением к колхозам, статья не видит за колхозами решительно никаких достижений, статья повторяет по адресу колхозов ряд старых-престарых обвинений в грехах, давно изжитых колхозным движением в целом, статья не вносит ни одного делового предложения по существу поставленных к с'езду вопросов.

В статье нарочито подчеркивается сравнительная слабость колхозного движения («лишь оазисы в громадном море индивидуального крестьянского хозяйства») и замалчивается бурный рост колхозов, хотя тов. А. Лежава, председатель Госплана РСФСР, без сомнения прекрасно знает, что за последний год прирост колхозов достиг размеров, предусмотренных пятилеткой Госплана лишь в 1931—32 году.

По некоторым районам колхозы уже теперь охватывают десятки тысяч крестьянских хозяйств. Напр., по Сев. Кавказу—52.500 дворов, по Уралу—22.400, по Сибири—13.700 и т. д.

Статья выдвигает против колхозов обвинение в том, что они до сих пор еще носят потребительский характер («потребительская психология», «громадный список требований всяческих льгот, преимуществ и услуг для колхозов чуть ли не от всех существующих учреждений и организаций—от партийных, советских и общественных» и т. д.). Словом—«собесники», «дармоеды», «нахлебники» на шее государства! Точно, в самом деле, у нас эпоха военного коммунизма, а не 1928 год!

Такое обвинение не находит себе никакой почвы в современном состоянии колхозов. Из пятилетки того же Госплана видно, что **товарная часть общей валовой продукции** исчислена на 1926—27 год **в 29 процентов. А товарная часть валовой продукции полеводства фактически составила**, по предварительному учету, **32 процента. Хозяйства, выбрасывающие на рынок, отдающие стране до ОДНОЙ ТРЕТИ своей продукции, никак не могут быть названы «потребительскими»**, «собесовскими» и т. п. Это, по меньшей мере, грубая ошибка.

Самый проект резолюции точно также не дает решительно никаких оснований для подобного обвинения. Всякий беспристрастный читатель, давший себе труд ознакомиться с проектом, должен будет признать, что **никаких требований НОВЫХ льгот и преимуществ для колхозов в проекте не содержится.** Проект лишь попутно упоминает о льготах, уже предоставленных колхозам законом, проект намечает ряд мер организационно-технического характера для осуществления этих законных льгот, просит о систематическом контроле со стороны государства за проведением принятых законов о колхозах и в особом отделе (VIII) предлагает колхозам принять меры **к предупреждению злоупотреблений льготами и к обеспечению полного и своевременного использования по назначению предоставленных государством средств.**

Как все это далеко от того обвинения в «потребительской психологии», в «собесничестве», которое бросает в лицо колхозам статья тов. А. Лежавы!

Правда, проект обращает внимание разных советских органов на вопиющие нужды коллективных хозяйств в разных областях (необходимо увеличить число тракторов, выработку машин определенных видов, усилить выпуск специалистов, улучшить товароснабжение колхозов и т. д.). Но указать на все это—прямой долг руководящих органов колхозного движения! Ведь у колхозной системы нет и, конечно, не должно быть своего ВСНХ, своего Наркомторга, своего Наркомпроса и т. п. Удовлетворение своих важнейших хозяйственных и культурных нужд коллективные хозяйства, как и всякие другие, могут получить только от общегосударственных органов. Было бы в высокой степени странно в пунктах проекта, предлагающих включить колхозы с их нуждами в общие государственные планы, видеть стремление урвать лишний кусок «государственного пирога» колхозам.

Вообще все это обвинение носит странный, двусмысленный характер. На самом деле. Партия и власть признали необходимым всемерное и преимущественное содействие колхозам со стороны всех органов и организаций. А наш автор бросает колхозам упрек в том, что они хотят видеть осуществленным на деле это преимущественное содействие. Что же: не надо было колхозам льгот давать? Надо пересмотреть решение XV с'езда партии о колхозах и соответствующее законодательство?

Прав колхозов на льготы автор в конце-концов не отрицает, такая оговорочка у него есть. Но в то же время он пишет:

«Еще нужно подвергнуть большим и большим дебатам, правильно ли будет предоставить колхозам все те многочисленные льготы и преимущества, которые в большом количестве требуются теперь проектом постановления в дополнение к тем, которыми они уже фактически пользуются».

Если принять во внимание, что в действительности, как мы уже отметили, **проект никаких новых льгот не требует**, то что же может означать эта постановка на дискуссию вопроса о необходимости льгот колхозам?

Вместо того, чтобы прямо сказать, если автор так думает, что со льготами колхозам мы «переборщили», что дано слишком много льгот, что такие-то и такие льготы нужно отменить,—автор своей статьей лишь сеет сомнения в правильности взятого партией и властью курса и порождает недоумение в колхозной массе.

Второе обвинение—в каком-то «сепаратизме», «изолированности» колхозного движения: «...составители проекта мыслят возводимое здание коллективного хозяйства изолированным от всей системы советского государства, точно колхозы... абсолютно независимы, самодовлеющи» и т. д.

Пересматривая критикуемый проект, трудно даже понять, откуда берется подобное обвинение. В проекте имеется длинный ряд пунктов, содержащих конкретные предложения **об увязке мероприятий и планов колхозных центров с мероприятиями и планами государственных и кооперативных органов**, в проекте не раз **отмечается необходимость руководства колхозным движением со стороны органов государства и партии** и проч. Лишь собственный проект автора об'ясняет нам, в чем тут дело:

«И с'езд должен будет установить основные формы и порядок, в которых органы народных комиссариатов земледелия должны осуществлять свое руководство колхозным делом».

Вот где зарыта собака! Наш автор недоволен, что колхозное движение вышло из-под опеки «доброго дядюшки»—Наркомзема! До чего же это старо и неразумительно! Ведь «наркомземовский» период в жизни колхозов ликвидирован еще в 1922 году декретом от 21 сентября, **передавшим колхозы в общую систему сельскохозяйственной кооперации.** А недавним постановлением союзного правительства официально признано даже право колхозов на свою **собственную колхозную агрономию**, на ряду с наркомземовской агрономической сетью.

Для всего этого есть, конечно, достаточно веские основания. Главное из них то, что **добровольные крестьянские об'единения никоим образом нельзя строить сверху в административном порядке**, подобно совхозам, как это, повидимому, склонен думать автор. Тем более, что органы наркомземов настолько слабы и не приспособлены, что не могут в сколько-нибудь достаточной мере обслужить даже существующие колхозы. Но само собой разумеется, что существование колхозов, как ветви сельскохозяйственной кооперации, нисколько не исключает, наоборот—предполагает необходимость планового регулирования и руководства со стороны органов власти и партии. Упрек т. А. Лежавы по адресу колхозов в каком-то «сепаратизме» носит самый несерьезный характер.

Остается последний из главных пунктов критики:

«Никакой четкости, никакой определенности и решительности в постановке заданий колхозам, что они должны делать, что они должны дать хозяйству и стране, какие обязательства на них возлагаются».

Писать так, значит просто за деревьями не видеть леса. Весь проект в целом есть не что иное, как **обязательство колхозов перед самими собой и перед страной выполнить такие-то задачи. И задачи эти перечислены с большой четкостью, определенностью, конкретностью в проекте.**

Общее содержание этих задач сводится к директиве решительно поднять колхозное движение на новую, высшую ступень в смысле большего охвата крестьянских хозяйств, большей плановости, организованности, большей налаженности руководства, повышения производительности труда и товарности на основе машинизации, укрупнения, социалистического накопления и других мер к укреплению колхозов, к превращению их в крупные предприятия социалистического типа.

Несомненно, проект будет переработан, изменен, дополнен новыми предложениями. Для этого он и опубликован во всеобщее сведение. Ряд предложений уже внесен на страницах печати. Каждое деловое предложение ценно. Сомнительна лишь ценность формальных, общих рассуждений «к проекту», повторяющих к тому же давно пройденные зады.

А. БИЦЕНКО.
В. КАРПИНСКИЙ.
Н. КУЗЬМИН.
М. ПОЛЯНСКИЙ.

Потребительская кооперация и коллективизация деревни.

Должна ли потребительская кооперация участвовать в работе по коллективизации сельского хозяйства?

Этот вопрос совершенно уместно поставить по той причине, что потребительская кооперация не принимает еще **организованного** участия в строительстве новых форм коллективного хозяйства. У многих работников кооперации, как сельскохозяйственной, так и потребительской, сложилось мнение, что строительство коллективного хозяйства это вообще не дело потребительской кооперации.

Мы уверены, что колхозники, непосредственные строители, смотрят на это дело иначе. Чем выше поднимается колхоз к более совершенным формам, к полной артели и коммуне, тем острее он чувствует возрастающую тяжесть изолированного самообслуживания. Можно сказать, что **трудности потребительского самообслуживания являются одним из сильнейших тормозов при переходе к высшим формам коллективизации.**

На местах возникают самочинные связи между низовыми потребительскими и колхозными организациями. Но эти отношения не могут получить развития, так как вся система потребительской кооперации в целом еще не включила в план своей работы обслуживание с.-х. коллективов. Самое членство коллективов в потребительской кооперации не оформлено, и, как сообщают работники колхозов, положение единоличников, вступающих в коллектив, часто ухудшается в смысле потребительского обслуживания.

При таких условиях потребительское снабжение фактически выпадает из комплекса мероприятий, проводимых в целях строительства крупного общественного хозяйства. Это значит, что коллектив не может специализироваться на производстве какой-либо одной сельскохозяйственной культуры, так как отсутствует уверенность, что он будет регулярно снабжен всеми другими необходимыми ему (в той или иной мере) продуктами.

Между тем, при разветвленности и организованности потребительской кооперативной системы, при ее удельном весе в товарообороте, при ее средствах и материальных возможностях **помощь коллективам со стороны потребительской кооперации, льготное их обслуживание, содействие организации культурного быта в колхозах могли бы стать мощным рычагом коллективизации.**

Потребительская кооперация должна найти свое место в этой работе. Ее задача не конкурировать с сельскохозяйственной кооперацией в деле перестройки крестьянского производства, ее задача—**организовать обслуживание потребительских и культурно-бытовых нужд крестьянства, строящего крупное общественное хозяйство.**

Само собой разумеется, что участие потребительской кооперации в строительстве крупного общественного хозяйства должно быть **в полной мере согласовано с путями массового кооперирования.** В новой работе потребительской кооперации нужно будет обязательно сохранить ленинский подход к задачам вовлечения масс трудящегося крестьянства в социалистическое строительство: сохранить начала материальной заинтересованности; помочь организации крупного общественного хозяйства как более выгодного и производительного; провести классовые принципы обслуживания, т.-е. **дать дополнительные средства борьбы за вовлечение в коллективы бедноты и вытеснение кулака.** И необходимо, разумеется, всю эту работу потребительской кооперации привести **в соответствие с общегосударственным планом развития сельского хозяйства.**

Следует признать, что до сих пор и потребительская кооперация и земельные органы были весьма беззаботны насчет взаимной увязки своей деятельности. Эту совершенно неверную установку нужно немедленно сдать в архив.

Для того, чтобы в дальнейшем правильно поставить и обеспечить обслуживание нужд колхозного движения потребительской кооперацией, необходимо колхозному с'езду принять следующие постановления:

1) поручить колхозному центру и союзу союзов с.-х. кооперации на основе изучения имеющейся практики мест установить совместно с Центросоюзом формы организационной связи между колхозным движением и системой потреб. кооперации;

2) включить в план снабженческой работы системы потребительской кооперации обслуживание нужд коллективов соответственно производственным условиям и потребностям отдельных районов; обеспечить **преимущественное и льготное** снабжение пайщиков—членов с.-х. коллективов, открыть лавки или отделения лавок в крупных или отдаленных коллективах, прежде всего в коммунах и артелях.

3) проводить в первую очередь в крупных, хорошо организованных коллективах мероприятия по коллективизации быта: столовые, хлебопечение, ясли, кино, радио и т. д.

М. КАНТОР.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) ПО ДОКЛАДУ КАЗАККРАЙКОМА.

Заслушав доклад казкрайкома, ЦК признал в основном политическую линию правильной и работу крайкома удовлетворительной.

В принятой резолюции ЦК отмечает, что за последние два—три года на основе правильного проведения национальной политики, основанной на массовой работе среди беднейших и трудовых слоев населения, парторганизация Казакстана имеет ряд достижений. Улучшился социальный состав организации, имеется определенный, хотя еще и очень медленный, рост марксистских кадров из среды казаков, значительно уменьшилась группировочная борьба среди казакской части организации, а также уменьшились межнациональные трения внутри партийной организации. Крайком сумел своевременно и правильно поставить ряд политических и хозяйственных вопросов, имеющих решающее значение для дальнейшего развития Казакстана. Из этих вопросов особенно необходимо отметить вопрос о работе в ауле (советизация аула), к которой крайком уже подошел вплотную, мероприятия по борьбе с экономическим и политическим влиянием бая в ауле, по организации и высвобождению из-под этого влияния аульной бедноты. Кроме того, намечены совершенно правильные и политически целесообразные мероприятия: по коренизации аппарата, по развитию основных отраслей сельского хозяйства, в частности вопрос о развитии крупных советских хозяйств в Казакстане.

В работе казакской организации и крайкома за истекший период имелся ряд серьезных недостатков и ошибок, главнейшими из которых являются:

1. Ошибки в решении вопроса о землеустройстве (решение V конференции об очередности землеустройства), недопустимая медлительность в непринятии своевременных мер для проведения указаний ЦК и правительства РСФСР в отношении разрешения земельного вопроса и возникающих на почве земельных неурядиц межнациональных трений.

2. Явно недостаточное руководство со стороны партийных организаций, в частности крайкома, советской и хозяйственной работой, вследствие чего ассигнуемые центральным правительством кредиты как на сельское хозяйство, так и на строительство Кзыл-Орды нередко использовались нерационально, а иногда в полном противоречии с указаниями центра.

3. Слабая работа среди транспортных и промышленных рабочих, а также среди батрачества.

Вместе с тем ЦК считает необходимым отметить, что со стороны центральных органов РСФСР и СССР не было уделено общим вопросам развития Казакстана и его хозяйственным нуждам того внимания, какого заслуживает Казакстан по своему экономическому и политическому значению.

Партийная организация Казакстана в дальнейшей работе в центре своего внимания должна поставить следующее:

1. Проведение ряда серьезных мероприятий по борьбе с экономическим и политическим влиянием бая в ауле (конфискация имущества и выселение наиболее крупных скотоводов, землеформа и т. д.), организуя вокруг этой борьбы бедноту и батрачество, осуществление на деле советизации аула, развития и укрепления в нем советов и усиления руководящей роли партийных ячеек.

2. Изживание группировочной борьбы среди казакской части организации, в первую очередь путем выдвижения и марксистского воспитания из казаков нового интернационалистского партийного актива.

3. Правильное и решительное проведение указаний ЦК от 19 января 1928 г. в отношении землеустройства и изживания возникающих главным образом на этой почве межнациональных трений.

4. Проведение в текущем году полного районирования Казакстана (выделение районов и округов). На ряду с этим должна итти коренизация советского аппарата, выделение районов нацменьшинств (русских, таранчинцев и др.) и выдвижение на руководящие должности во всех звеньях аппарата рабочих и крестьян—бедноты и батрачества как из казаков, так и других национальностей.

5. ЦК признал необходимым, чтобы Совнарком РСФСР в связи с пятилетним перспективным планом особо рассмотрел предложения казакского правительства о мерах к улучшению и расширению зернового хозяйства и выявлению свободных земель для полеводства, к переходу скотоводческих и полукочевых хозяйств к более культурным формам хозяйства, о мерах борьбы с джутом и эпизоотиями, о развитии технических культур, о мерах к расширению горно-добывающей и развитию других отраслей промышленности в Казакстане.

Обязать крайком обеспечить в указанный выше срок представление соответствующих предложений правительству РСФСР.

6. Придавая огромное значение организации в Казакстане крупных советских и коллективных (зерновых и животноводческих) хозяйств, для развития которых в Казакстане имеются особо благоприятные условия, в частности наличие огромного количества свободных земель, ЦК признал необходимым, чтобы Совнарком РСФСР в связи с 5-летним перспективным планом рассмотрел этот вопрос и наметил необходимые практические мероприятия с ассигнованием соответствующих средств.

7. В целях усиления развития хлопководства ЦК считает необходимым создание для Казакстана особого хлопкового комитета и выделение этой важнейшей отрасли хозяйства из ведения среднеазиатских органов. В виду того, что хлопководство находится в тесной зависимости от ирригационного хозяйства, Совнаркому необходимо рассмотреть вопрос о выделении водного хозяйства Казакстана.

8. Крайком должен уделить серьезнейшее и первостепеннейшее внимание развитию потребительской и сельскохозяйственной кооперации, являющейся наиболее отсталой по сравнению с другими районами РСФСР, а также развитию и улучшению работы государственных торговых органов, в частности в области сырьевых заготовок. Центросоюзу, Совету Союзов и Наркомторгу РСФСР необходимо наметить дополнительные меры к расширению кооперативной и торгово-заготовительной работы в Казакстане.

9. Необходимо Наркомтруду совместно с партийными органами Казакстана разработать ряд мер, направленных к подготовке кадров квалифицированных рабочих из коренного казакского населения для промышленности и транспорта Казакстана.

10. Партийным и советским органам Казакстана усилить борьбу с нарушениями революционной законности и различного рода преступлениями,—взятки, родовые отношения, скотокрадство и т. п. В соответствии с этим пересмотреть и усилить состав судебных и следственных органов и поставить их под особый контроль партийных организаций.

11. В области народного образования внимание казкрайкома должно быть в максимальной степени сосредоточено на развитии массовых школ и подготовке для них учительских кадров, особенно из коренного населения Казакстана.

12. ЦК предлагает казкрайкому усилить внимание строительству в Каракалпакии; казакское правительство должно представить в СНК РСФСР проект необходимых мероприятий, направленных к под'ему хозяйства Каракалпакии.

13. ЦК признал необходимым, чтобы Совнарком РСФСР оказал правительству Казакстана содействие в привлечении для работы в советских органах Казакской республики квалифицированных технических сил (экономистов, инженеров, агрономов). Руководящие партийные и советские органы Казакстана обязаны принять меры к созданию максимально благоприятных условий для успешной работы этих кадров.

СКОПЦЫ ДУХА.

(На диспуте в Доме Печати).

Есть много слов, опоэтизированных капризом гения. Прозаическое имя «Татьяна» проникло в петербургское «общество» вместе с пушкинским романом. Пушкин же первый «опоэтизировал» «цыган», «украинскую ночь», «морозную пыль» и многие иные вещи и явления, до него считавшиеся сугубо прозаическими.

Нечто подобное случилось и с «богемой». Обыватель досель судит о ней если не по опере «Богема», то по переводным романам, живописующим всякие такие «латинские кварталы», а чаще всего по тем отрывочным фразам, какие случайно услышит на собрании или выхватит из газеты.

До правильного уразумения социальной сущности богемы отсюда, конечно, очень и очень далеко. Но уж таков обыватель: с него довольно скудного запаса старых ярлычков, и какое ему дело, что в наших советских условиях всякую богему нужно обязательно брать в кавычки, что «богема» у нас есть отрицательный, **абсолютно разлагающий фактор**, с которым нужно жестоко бороться и с которого—в первую голову—мы обязаны содрать «поэтический» ярлычок.

Новое явление требует и нового себе слова. Богема в обществе буржуазном, это—одно, «богема» наших дней—нечто совсем иное. Та богема подтачивала старое, гниющее, разлагавшееся и без нее, общество. Она выполняла в нем роль бактерий, изнутри разрушавших то, что впоследствии должна была зарыть лопата великого могильщика — пролетариата. Но когда труп уже зарыт, когда на его могиле возводится не памятник капиталистическому погребенному богу, а строится совершенно новое здание социализма,—то какие «функции» остаются здесь на долю «богемы»? Разве не должна она уйти за телом, процесс разложения которого она сама несколько ускоряла?

Ведь, это далеко не одно и то же—разрушать гниющее и разрушать здоровое. Не одно и то же—кончить долбить старую колоду, начать столь же ретиво подгрызать молодые побеги будущего. Тут нужна свирепая борьба, потому что плюс в капиталистическом обществе явно превращается в абсолютный минус в обществе, строящем социализм!..

На этот момент резкого разграничения богемы в прошлом с «богемой» наших дней и сделал упор тов. Сольц, выступивший третьего дня в Доме Печати с речью о так называемой богеме.

— В том явлении, о котором сейчас так много говорят и пишут,—сказал он,—содержится по-моему, больше хулиганского, чем «богемского». Не забудьте, что и хулиганство было своего рода «протестом». В свое время я указывал, что в рабоче-крестьянской среде хулиганство вырастало на почве несоответствия между выросшим сознанием и узостью практической деятельности. Воспитывая рабочую молодежь по-новому, ей говорили, что она хозяин, строитель, творец новой жизни, а поле деятельности для этого строительства бюрократически ограничивали, и вот избыток энергии очень часто шел по кривому руслу, выливаясь в настоящие водопады хулиганства и озорства. Вот почему так важно понять это явление, а не заниматься посрамлением отдельных лиц.

Перейдя к вопросу о так называемой богеме, интерес к которой у советской общественности поднялся сейчас в связи с процессом «трех писателей», тов. Сольц говорит:

— Что есть в литературных течениях такого, что связывает их с хулиганством? Это, прежде всего, отход от общественной жизни. Мы живем в эпоху, чрезвычайно насыщенную и революцией, и неотделимой от нее общественностью. Но если в первые годы, когда революционная борьба была непосредственной, человек в этой непосредственности находил себе удовлетворение, то сейчас дело обстоит несколько иначе. Революция продолжается, однако, ее не все «видят», так как теперь она протекает в необычных, в невиданных доселе формах нового социалистического созидания. Пафос этого созидания нельзя испытать, став где-нибудь в сторонке, замкнувшись в себе самом и игнорируя общественное, которое должно быть столько же личным, сколько и общественным. И когда человек не понимает этого, а потребность «сильных ощущений» в нем живет, то он и ищет их «поближе к себе», ищет так, как искал раньше буржуа, т.-е. в области личных эмоций и, в первую очередь, эмоций половых.

— Половой вопрос,—продолжает тов. Сольц,—сейчас характеризуется каким-то особенно беззаботным отношением, где страдающей стороной является женщина. Легко, очень легко было декларировать женское равноправие, но нужно много внимания, энергии и любви к строительству, чтобы равноправие женщины было полностью реализовано. Жизнь вообще стала труднее, но женщине после революции стало особенно трудно: вместе с новыми правами у нее появились новые обязанности и задачи, о которых до Октября она почти ничего не слыхала,—физиология же такова, что женщине по-прежнему приходится отвечать больше, чем мужчине,—и наивно было бы думать, что это фактическое неравенство может быть восполнено какими-то алиментами.

— Вот почему,—переходит к выводам тов. Сольц,—ведя самую свирепую борьбу с разного рода насильниками, мы еще должны сказать всем, кто участвует в нашем социалистическом строительстве, безразлично, будь то коммунист или беспартийный: «Половой акт не есть экстра-индивидуальная вещь. Он тесно связан с общественностью, так как общество, не думающее о детях, обречено на смерть». Нельзя же думать, что можно работать с энтузиазмом—без мысли о детях, без мысли о будущем! Сближаясь с женщиной без мысли о детях, человек разрушает жизнь, а не строит ее, хотя бы он бегал с докладами, крича на всех перекрестках о своем «активном участии» в строительстве. Не на алиментах же должно вырасти новое общество, не на беспризорных и безнадзорных, которых у нас так много! Если не любить человека, то нельзя говорить ни о каком социализме. Наше строительство имеет свой пафос, не менее величественный, чем пафос борьбы, и мы должны показать этот новый пафос, должны добиться, чтобы его почувствовал каждый!..

Этой речью открылся диспут.

Некоторые из выступавших литераторов правильно подошли к вопросу, характеризуя «богему», как анархическое умонастроение, как бунт мещанства и т. п. «Богема» в литературной среде стала своего рода бытовым явлением, будучи порождаема специфическими условиями работы художника, отсутствием у него культуры труда в соединении со сногсшибательным личвинством, — и теми, наконец, чисто-капиталистическими отношениями, какие существуют в области купли-продажи литературной продукции. «Богема», это — «заготовка гениев в потенции», мечтающих стать «великими», а «пока-что» пробавляющихся авансами госиздатов и пусканием пыли в обывательскую ноздрю. «Богема»—это короста на здоровом теле нашего общества и, как коросту, ее нужно скоблить, вытравлять, лечить.

Но как лечить—тут мнения разошлись. Одни предложили «генеральную чистку» всех литературных организаций. Другие возражали против «чистки», которая не уничтожит богему, а лишь загонит ее в подполье,—и требовали других мер, требовали плановости в создании писательских и вообще художественных кадров, требовали, чтобы всякий желающий стать писателем обязательно проходил выучку в газете, которая приучит его к методичному труду и свяжет с общественностью, со строительством, с жизнью. «Богемы» не будет тогда, когда «литератор», «поэт» и «художник» будут звучать не «гордо», а примерно так же, как звучит сейчас: «металлист», «печатник», «текстильщик»!..

Выступивший с заключительным словом тов. Сольц, прежде всего, ответил тем, с позволения сказать, «ораторам», которые весь корень зла видят... в бюджете «богемца»!—«Платите больше, и не будет никаких альтшуллеров!» — такова формулировка «богемы наших дней». Отпор эта формулировка получила достойный.

— Мне кажется,—под громкие аплодисменты подавляющего большинства зала,—заявил тов. Сольц,—мне, кажется, что писатель вообще должен жить без всякого бюджета. Писатель художник в нашем обществе это не профессия. В трудовом обществе «готовить себя в гении»—не совсем подходящее занятие. И раньше крупному писателю никогда не мешала работа или служба, тем более не мешает она теперь, так как только работая вместе с обществом ты и видишь жизнь. «Бюджет» меньше всего творит гениев!..

В заключение тов. Сольц имел терпение ответить на записки. Именно терпение, потому что часть записок была на редкость пошла и гнусна, будучи явной «продукцией» не признанных «гениев».

— Стоит ли жить для будущего, если и социалистическое общество когда-нибудь придет к своему неизбежному концу?—спросил один такой тип, а другой—«с развитием», очевидно,—поставил «конкретно», «по-деловому» «правое дополнение»:

— Зачем нападать на мужчину? Не лучше ли научить женщину безвредным приемам для предотвращения деторождения, чем травить мужчину?

Словом, «отмежевались»: мы за социализм, «мы»—за презервативы!

...Презренное презервативное племя. Жалкие скопцы духа, сами отрекающиеся от величайшего в мире права—права на будущее. И будет очень хорошо, если самое слово «богема» мы сдадим в литературный архив: для хулиганов от искусства даже это слово слишком почетное наименование.

Т. ХОЛОДНЫЙ.

Дадим врачей деревне!

Врачей на село, врачей на периферию—вот клич, который несется со всех концов нашего Союза. Из общего количества врачей всего на деревню приходится лишь 14 проц., свыше 25 проц. врачебных мест в деревне пустуют. Этих двух цифр достаточно, чтобы признать вопрос весьма важным. Уже свыше трех лет, еще до всесоюзного с'езда участковых врачей в 1926 году, ЦБ врачебной секции ведет кампанию за продвижение врачей из центра на периферию. Вначале — призыв, убеждения; сейчас—меры более решительные: снятие с биржи труда и исключение из союза врачей, упорно и без причины отказывающихся ехать.

Когда мы на собраниях, с'ездах врачей говорим о том, что врачи, особенно молодые, должны ехать на село, что все свои знания и силы они должны предоставить трудящемуся народу, нам выставляют целый ряд причин, не дающих врачам возможности выполнить свой долг. Наши знания-де слишком недостаточны для того, чтобы ехать на село, где придется единолично решать вопросы, от которых может зависеть жизнь и здоровье человека, где *не с кем посоветоваться, не у кого поучиться*. В деревне нет тех приборов и аппаратов, которыми снабжен город и которые так облегчают работу городского врача, делают его шаги более верными. Там нет культурной жизни, мы там опустимся. Там нет квартир. Редко приходится слышать о недостаточности жалованья, хотя оно составляет 46 проц. довоенного.

Действительно, знания у молодого врача, имеющего всего лишь один год практического стажа, недостаточны. Врач должен иметь некоторый минимум знаний, без этого его не следует выпускать, и чем больше знаний и практических навыков он приобретает, тем ценнее он. Но пусть молодые добросовестные врачи не думают, что это чувство неполноты, незаконченности своих знаний когда-либо их оставит; пусть не думают, что опытность они получают от своих учителей. В этом и трагизм врачебной профессии, что опытность врач получает только в результате собственной работы, *личной практики на живом человеке*. Всякая практика сопряжена с определенным процентом неудач, но в отношении живого человека и его здоровья чувство и мысль врача не могут мириться с браком, а опытность, при которой уменьшается процент неудач,—ее *от опытных своих учителей не получишь*.

Когда молодой врач едет на село, и мне приходится его напутствовать,—я ему говорю: «Ты едешь на трудную работу, много тяжелых минут переживаний тебя *ожидают, каждая неудача тяжелым камнем будет ложиться на твою жизнь*, тем более, что ты из-за малой опытности будешь винить себя и в тех случаях, когда самая сущность заболевания неизбежно влечет плохой исход. Но у тебя будут также такие радости и счастливые моменты, которых не переживает ни один из молодых врачей в городе: на твоих глазах будут протекать такие случаи, в которых ты, и единственно ты,—счастливый виновник возрождающейся жизни и восстанавливающегося здоровья. И пусть единичные тяжелые случаи переживаний не оттолкнут тебя от большой работы на селе и не лишат тех счастливых минут, о которых я говорил выше. Воспоминания моих молодых лет врачебной работы в деревне дают мне право об этом говорить».

Мы бедны, многого из тех известных нам приборов и аппаратов, которые создаются с каждым днем для все более точных методов исследования, у нас нет,—подавно их нет в деревне; но каждый из молодых врачей, которых мы учим пользоваться новейшими методами исследований, должен знать, что те аппараты, которые в старину были единственными, и сейчас остаются основными при исследовании больного. Глаз, палец и ухо еще не превзойдены *никакими усовершенствованными* приборами в деле исследований больного, и все новейшие аппараты—ими нужно еще уметь пользоваться—существуют главным образом для проверки, детализации того, что заранее определено непосредственным органом. Ошибочно думать, что врач, не вооруженный этими аппаратами, не может быть полезным на селе, а если к этому присоединить ту громадную роль, которую играет врач в деле поднятия культуры среди отсталого населения, распространения санитарных знаний и навыков,—то станет понятным, что это не может служить причиной отказа. А если врач заинтересует своей работой население и руководящие организации, приобретет их доверие, то сможет постепенно пополнить свою больничку приборами и аппаратами. Он явится единственным и весьма авторитетным толкачом в деле здравоохранения.

Но если к врачу мы пред'являем требования ехать на село, что связано с временным отказом от удобств культурной жизни и с работой, которая фактически не нормируется, то мы в праве требовать, чтобы он на месте встречал товарищеское отношение, чтобы была создана обстановка для спокойной его работы, чтобы были выполнены минимальные условия, обеспечивающие существование на селе, согласно советскому декрету. К сожалению, сведения с мест не дают картины полного благополучия в этом отношении. Далеко не везде врачи обеспечены квартирами, часто неполностью удовлетворяются они коммунальными услугами, нет того уважения к личности врача и его труду, которое требует центральная власть. Вот примеры:

1) К врачу Б. в $2\frac{1}{2}$ часа ночи является арестованный с просьбой выдать ему справку о невозможности по состоянию здоровья отправиться в допр. В виду сильного переутомления, после 17-часового рабочего дня, врач предлагает ему пойти к врачу, своему помощнику. Следом за арестованным является милиционер с тем же требованием; ему врач повторяет то же самое (а врач-помощник живет всего в 15 саженях). Утром, в 9 час., тот же арестованный приносит этому врачу повестку явиться в управление милиции для допроса в качестве обвиняемого по ст. 157.

2) На далекой окраине, за тысячу верст от железной дороги, куда месяц езды верхом, работает врач Т. С амбулаторного приема вызывают врача к председателю РИКа—у него болит живот; врач приходит, а председатель заявляет: у меня живот уже не болит, вы мне не нужны. После целого ряда больших неприятностей с местными властями врач подает заявление об от'езде, его арестовывают, воздвигая целый ряд обвинений по статьям 58, 63, 69, 110, 115, 144 и 207. И вот врач сидит.

3) По свидетельству местной врачебной секции молодой врач Е. приезжает на участок с больницей, запущенной после 2-летнего отсутствия врача; он отдается целиком делу, работает не за страх, а за совесть, но вот к нему доставляется роженица с патологическими родами 4-дневной давности после всевозможных пособий и манипуляций, произведенных бабками. Врач, по *свидетельству врачебной секции*, применяет все меры, возможные в обстановке участковой больницы, но больная все же погибает, и врач привлекается к ответственности по 111 ст. В дальнейшем выясняется из личных переговоров с прокурором, что врач Е. обвиняется не по существу дела, а за неизвещение административных органов о факте смерти в течение 24 часов. Проходит некоторое время, и секция снова обращается с просьбой об ускорении дела в виду особо тяжелого морального (душевного) состояния врача Е.

Везде, где только можно, врачебная секция будет агитировать за поездку врачей в деревню, будет продвигать их в деревню, но вместе с тем мы считаем необходимым указать, что один такой случай, в роде упомянутых, часто срывает уже налаживающуюся в том или другом месте работу по продвижению молодняка.

Необходимо принять меры к лучшему инструктированию мест насчет отношения к врачам и медицинскому персоналу. Необходимо *раз'яснить местным работникам*, что на ряду с правами и обязанностями медперсонала должны быть и обязанности по отношению к медперсоналу. А к нежелающим понять это применить соответствующие меры.

Б. ВЕЙСБРОД.

ДОСТИЖЕНИЯ И ЗАДАЧИ УЗБЕКСКОЙ ССР.

(Совнарком СССР о деятельности правительства Узб. ССР).

Союзный Совнарком заслушал доклад председателя Совнаркома Узб. ССР тов. Файзуллы Ходжаева *о деятельности правительства Узбекской республики* в области хозяйственного и культурного строительства.

ДОКЛАД ТОВ. ФАЙЗУЛЫ ХОДЖАЕВА.

Дав общие сведения об Узб. ССР, тов. Файзула Ходжаев подробно остановился в своем докладе на состоянии сельского хозяйства и промышленности этой республики. Посевная площадь Узб. ССР возрастала из года в год. В 1927 г. посевная площадь Узбекистана равнялась 2.159 тыс. гектаров и составляла 75 проц. довоенной площади. **Под хлопок занято в настоящее время 543 тыс. гектаров, т.-е. 97 проц. довоенной площади.**

Значительное развитие в последние годы в Узбекистане получило шелководство. С.-х. кооперация в Узб. ССР со времени национального размежевания в Средней Азии также сделала крупные шаги вперед. В настоящее время эта кооперация об'единяет свыше 480 тыс. членов и *до 60,3 проц. всех хозяйств*.

Крупной фабрично-заводской промышленности в Узбекистане в довоенное время не было, а сейчас делаются лишь первые шаги по индустриализации Узб. ССР. В последние годы выстроен и заново отремонтирован ряд хлопкоочистительных и маслобойных заводов, пущен в ход первый механический кожзавод. В истекшем 1926—27 г. начали работать новая табачная фабрика, цементный и сахарный заводы.

В отношении социально-культурного развития Узбекистан за последние годы сделал крупные успехи. Однако эти успехи далеко недостаточны по сравнению с имеющимися в Узб. ССР потребностями как в отношении лечебной помощи населению, так и в отношении просвещения. Поэтому **настоятельно необходимо поднять дело здравоохранения и просвещения в Узбекской ССР до уровня, достигнутого другими республиками.**

РЕШЕНИЕ СОЮЗНОГО СОВНАРКОМА.

Союзный Совнарком отметил, что правительство Узб. ССР и трудящиеся массы Узбекистана достигли значительных успехов в деле восстановления и общего под'ема народного хозяйства, улучшения материального положения трудящихся и обслуживания их культурно-социальных нужд. Однако в Узб. ССР имеются и существенные недочеты: слабость плановой работы и планового руководства народным хозяйством, неорганизованность строительного дела, неудовлетворительное состояние местной и кустарной промышленности, нарушение бюджетной дисциплины и т. д. Крупные недостатки имеются, кроме того, в работе хозорганов. Основными задачами правительства Узб. ССР в области сельского хозяйства должно быть: поднятие животноводства, интенсификация сельского хозяйства, поднятие шелководства, развитие виноградарства и садоводства, рационализация ирригационного дела, поднятие переложных и заброшенных земель и усиление землеустроительных работ. В соответствии с этими задачами Совнаркому Узб. ССР предложено включить в 5-летний план развития народного хозяйства Узб. ССР необходимые мероприятия, обеспечивающие выполнение указанных задач.

В области промышленности и электрификации основными задачами правительства Узб. ССР должны являться: устранение недочетов, имеющихся в работе промышленности, особенно в деле строительства новых промышленных предприятий; снижение строительного индекса и удешевление себестоимости продукции, оздоровление местной промышленности, разрешение проблемы электрификации Узбекистана. Совнаркому Узб. ССР предложено разработать план электрификации Узбекистана и в частности **на 1928—29 г. предусмотреть установку третьего агрегата на станции Боз-Су. Совнарком Узб. ССР, кроме того, должен ускорить окончание постройки текстильной фабрики в Фергане, а также** проработать вопрос об организации в Узб. ССР сети механических ремонтных мастерских и производства простейших с.-х. машин и орудий.

В целях упорядочения внутреннего рынка и рационализации товаро-проводящей сети, Совнаркому Узб. ССР предложено разработать мероприятия, направленные к сокращению звеньев этой сети и к унификации сырьевых заготовок, а также разработать вопрос об увеличении основного капитала Узбекгостोрга.

Совнаркому Узб. ССР и ВКПС предложено обратить внимание на дорожное строительство в Узб. ССР. Госплану СССР совместно с ВКПС и ВКФ СССР предложено предусмотреть возможное **ускорение постройки железной дороги Термез—Дюшамбе и дальнейшее развитие ж.-д. веток в хлопковых районах.**

В целях дальнейшего улучшения и упорядочения дела народного образования в Узб. ССР и увеличения сети учреждений здравоохранения Союзный Совнарком предложил СНК Узб. ССР обеспечить в 1928—29 г. увеличение ассигнований как по государственному, так и по местному бюджетам на народное образование, на расширение школьной сети и сети учреждений здравоохранения. В бюджете на 1928—29 г. должны быть предусмотрены также необходимые средства для улучшения дела социального обеспечения и борьбы с безработицей.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ВЕРХУШКА ЯРЦЕВСКОЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕД СУДОМ ПАРТИЙНОЙ МАССЫ.

СМОЛЕНСК, 21 мая. (Наш спец. корр.). На вчерашнем собрании ярцевской парторганизации совместно с деревенским партактивом был заслушан доклад члена президиума ЦКК тов. Яковлева о решениях ЦК и ЦКК по смоленскому делу.

Развернувшиеся по докладу прения были исключительно оживленные. Высказалось 34 товарища. Выступавшие, по преимуществу рабочие и работницы ярцевской ткацко-прядильной фабрики, подвергли жестокой конкретной критике недостатки работы организации, вскрыли ряд новых вопиющих безобразий, творящихся и посейчас в городе и деревне ответственными партийцами, руководителями хозяйственных и советских органов. Одобрив единогласно решения ЦК и ЦКК о положении в смоленской организации, собрание нашло его мягким в отношении бывш. членов бюро губкома тт. Павлюченко, Панфилова, Мельникова и др.

— Они не могли не знать гнусных дел, которые творились ответственными членами партии, докатившимися до уголовных преступлений, создавших смоленской организации печальную известность,—говорили рядовые рабочие-партийцы.

— По советским законам укрыватели и соучастники преступлений караются в такой же мере, как совершившие их. Если члены бюро губкома покрывали Кокалов, Филимоновых и др. из соображений «семейности», то они должны быть также исключены из партии.

Собрание постановило просить президиум ЦКК пересмотреть решение в отношении бывших членов бюро губкома в сторону исключения их из ВКП(б).

На состоявшемся после собрания пленуме ярцевского укома было избрано временное бюро из 11 человек. В него введено три рабочих и три работницы ткацко-прядильной фабрики. Обсуждение и персональное голосование кандидатур длилось около двух часов.

— Нам нужно таких, чтобы без сучка и задоринки,—говорили рабочие.

— Таких, чтобы действительно могли руководить нами и беспартийными массами, держать связь с массами и организацией.

Заседание пленума продолжалось с 11 часов утра до 1 часу ночи.

ПЕРВЫЙ ДАР «КАТУШКИ» ЦКК—РКИ.

СМОЛЕНСК, 21 мая. (Наш спец. корр.). На «Катушке», как известно, творились наиболее гнусные из смоленских «дел». Здесь сильнее, чем где-либо еще в Смоленске, процветала семейственность, покрывавшая авторитетом бывшего секретаря губкома Павлюченко эти дела. Здесь поэтому было особенно людно в клубном помещении на собрании рабочих. Отрывы обличительных речей безболезненно устремлялись против тех, кто насиловал, брал взятки, перерождался из выдвиженца всем рабочего парня, партийца в щедринского помпадура.

25 выступивших ораторов отныне не просто «выступавшие в прениях». Это—первый отряд борцов за ленинскую чистоту партийных рядов, за сплочение вокруг партии против нарушения принципов внутрипартийной демократии, против хамелеонов, бюрократизма, генеральства, угодничества. Так решило собрание.

Единодушно приветствуя решение ЦК и ЦКК, оно для поддержки этим органам, для участия в проведении их решений дало ЦКК—РКИ 25 добровольцев — лучших своих людей.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.

СИБИРЬ СИЛЬНО ОТСТАЕТ.

НОВОСИБИРСК, 21 мая. (Наш корр.). В четвертую пятидневку мая Сибирь заготовила 231 декатонну, на 5 процентов больше третьей пятидневки. В течение 20 дней мая месячный план выполнен на 14 проц., особенно отстали заготовки в западных округах, самых хлебных: Рубцовском, Барнаульском и Каменском, выполнивших в течение 20 дней по 4—$5\frac{1}{2}$ проц. месячного задания.

НА СЕВ. КАВКАЗЕ ЗАГОТОВЛЕНО СВЫШЕ 10.000 ТОНН ХЛЕБА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 21 мая. (Наш корр.). За четвертую пятидневку мая на Северном Кавказе заготовлено свыше 10.000 тонн хлеба, всего на 310 тонн больше, чем за третью пятидневку. Всего за 20 дней мая заготовлено 26 проц. краевого месячного плана. Попрежнему впереди идет Чечня, выполнившая 77 проц. месячного плана, Таганрогский окр.—60 проц., Шахтинский—48 проц., Ингушетия—47 проц. В остальных округах заготовки попрежнему идут неудовлетворительно. Хуже всего на Кубани, которая выполнила всего лишь 6 проц. месячного плана, и в Армавирском округе—14 проц.

РЯД ОКРУГОВ НА УРАЛЕ НЕ ЗАГОТОВИЛ В ТЕЧЕНИЕ ПЯТИДНЕВКИ НИ ОДНОГО ФУНТА.

СВЕРДЛОВСК, 21 мая. (Наш корр.). Хлебозаготовки четвертой пятидневки мая на Урале немного повысились—796 тонн вместо 545 третьей пятидневки. По округам картина чрезвычайно пестрая: Курганский заготовил 262 тонны вместо 160, Троицкий 115 вместо 98, Ишимский округ заготовил всего 5 тонн вместо 18 третьей пятидневки. Пермский и Курганский округа за четвертую и третью пятидневки ничего не заготовили. Пермский округ за 20 дней **выполнил 0,7 проц. своего месячного плана**. Златоустовский округ, имея задание заготовить в мае около 200 тонн, за 20 дней не заготовил ни фунта.

ТРЕТИЙ ТИРАЖ ЗАЙМА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 21 мая. (ТАСС). Вечером 20 мая начался третий тираж займа индустриализации. Перед началом тиража состоялось торжественное заседание *с участием представителей советских, профессиональных и партийных организаций и в присутствии трех тысяч трудящихся.*

Затем было приступлено к розыгрышу тысячи выигрышей по сто рублей. На каждый выигрыш пали все номера облигаций следующих серий: 6663, 7871, 18151, 24380, 37004, 57661, 57941, 73348, 83767, 93378, 104634, 106582, 116797, 122040, 123567, 128423, 147389, 156438, 157776.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 21 мая. (ТАСС). Сегодня в дневном заседании комиссией по проведению 3-го тиража займа индустриализации была переиграна серия 6.663, на которую вчера пал выигрыш в 100 рублей, в виду того, что серия эта уже выиграла и погашена во втором тираже займа. Теперь выигрыш пал на серию 27.743 во всех номерах.

Помимо того, на дневном заседании 21 мая тиражная комиссия разыграла 8.100 выигрышей по сто рублей каждый, которые пали на все 50 номеров облигаций следующих серий: 2.182, 2.640, 5.493, 7.938, 3.402, 15.074, 15.971, 18.096, 18.097, 18.703, 20.502, 20.550, 21.690, 22.825, 23.889, 26.046, 29.612, 30.024, 30.457, 30.920, 31.512, 31.748, 33.404, 33.828, 34.754, 35.158, 35.362, 35.846, 38.809, 38.739, 41.918, 43.578, 44.186, 44.786, 47.489, 48.170, 48.650, 51.289, 51.849, 58.279, 58.875, 58.763, 58.937, 61.911, 62.554, 63.511, 64.906, 70.117, 70.999, 73.919, 74.278, 75.107, 76.197, 76.510, 76.593, 77.046, 77.327, 77.350, 80.095, 80.826, 83.346, 84.752, 84.988, 86.440, 88.009, 88.776, 89.631, 91.147, 91.451, 94.070, 94.888, 94.746, 94.991, 95.537, 95.669, 97.030, 97.227, 103.659, 105.846, 109.649, 109.943, 111.869, 113.534, 114.415, 115.551, 116.443, 117.196, 119.896, 121.037, 124.610, 122.157, 128.752, 131.270, 132.320, 132.537, 133.523, 134.556, 135.234, 135.243, 136.632, 138.347, 141.211, 142.898, 143.630, 144.938, 146.306, 147.578, 147.886, 148.109, 149.915, 150.980, 151.688, 153.477, 154.730, 155.283, 155.601, 155.900, 156.950, 157.757, 157.783, 157.915, 158.548.

КРЫМСКИЕ КУРОРТЫ РАБОТАЮТ С ПОЛНОЙ НАГРУЗКОЙ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 мая. (Наш корр.). Восстановленные государственные санатории и здравницы переполнены. В связи с этим значительно усилилось восстановление местного курортного фонда. Так, заканчивается капитальный ремонт знаменитого «Ласточкина Гнезда», в ближайшие дни будет приступлено к восстановлению санаториев «Кичкине» и «Мелласа».

Начался курортный сезон в Евпатории. В начале мая открылись санатории «Дюльбер», им. тов. Семашко (бывш. «Таласса»), «Коминтерн», им. В. И. Ленина (физических методов лечения), а также все санатории Цустрана. Курупром уже запродано 80 проц. всех курортных мест, что по сравнению с прошлым годом составляет увеличение на 30 проц.

Впервые за все время существования крымских курортов открываются курортные учреждения в деревнях Евпаторийского района—Карадже и Ак-Мечети. Успех этих новых курортов обеспечивают их прекрасные климатические условия, пляжи, не уступающие по качеству евпаторийскому, наличие больших парков, виноградников, лимана и т. д.

С 15 мая по всему Крыму установилась жаркая летняя погода. Начался купальный сезон.



Заканчивается восстановление «Ласточкина Гнезда».

ДЕЛО РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ КУШВИНСКОГО РАЙОНА.

СВЕРДЛОВСК, 21 мая. (Наш корр.). Комиссия областного комитета партии закончила обследование Кушвинского района, Тагильского округа, одного из крупнейших рабочих районов Урала. В Кушве группа партийных и советских работников подверглась разложению, систематически пьянствуя и посещая притоны разврата. Все похождения этой группы работников не были секретом для всей Кушвы.

Бюро обкома, заслушав доклад комиссии, постановило снять с работы секретаря райкома Кускова, заворга Потаскуева, утвердить решение комиссии о снятии с работы председателя горсовета Вессонова, председателя фабзавкома Кушвинского завода Конюхова, секретаря общезаводской ячейки завода Шубина; бюро кушвинского райкома в целом об'явлен выговор. Тагильскому окружкому предложено в самое ближайшее время созвать в Кушве районную партийную конференцию для перевыборов райкома.

Областной прокуратуре предложено срочно закончить следствие и привлечь к судебной ответственности всех виновных в бездействии власти и других преступлениях, выявившихся в Кушве.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ПРОИЗВОДСТВО ЧИСТОГО АЛЮМИНИЯ.

На опытном заводе института прикладной химии началось производство чистого алюминия из тихвинских бокситов. Как показали лабораторные опыты, алюминий из тихвинских бокситов получается вполне удовлетворительного качества. Производство алюминия в заводском масштабе ставится в СССР впервые.

ВО СКОЛЬКО ОБОШЛАСЬ ПОСТРОЙКА ВОЛХОВСКОЙ ГИДРОСТАНЦИИ.

Закончено составление отчета о стоимости Волховской гидростанции. Вместо предполагаемой стоимости в 98 млн. руб. на сооружение гидростанции израсходовано только 93 млн. руб., включая сюда и постройку шлюза (16 млн. руб.). Таким образом, фактическая стоимость станции, включая и сооружение плотины, составляет 76 млн. рублей.

Себестоимость одного киловатт-часа волховской энергии в Ленинграде составляет 2,2 коп. По сравнению с паровыми электростанциями киловатт-час волховской энергии обходится на 2 коп. дешевле и дает в год около 5 млн. руб. экономии.

ПУСК ВОДОПРОВОДА НА ГРОЗНЕНСКИХ НЕФТЕПРОМЫСЛАХ.

СТОИМОСТЬ ВЕДРА ВОДЫ УМЕНЬШАЕТСЯ В ВОСЕМЬДЕСЯТ РАЗ.

ГРОЗНЫЙ, 20 мая. (Роста). В ста верстах от Грозного, на первой группе промыслов Грознефти, расположенных в гористой безводной местности, состоялся пуск водопровода.

С Терека, на расстоянии 15 километров при под'еме на высоту в 710 метров и при общем давлении в 90 атмосфер, подается 120,000 ведер воды в сутки. Построен он в течение пяти месяцев. Благодаря водопроводу устранится главная причина частых остановок буровых. Ведро воды будет стоить вместо восьми копеек одну десятую. Удешевится стоимость нефти.

ОТОВСЮДУ.

— **Председателю ВУЦИК тов. Г. И. Петровскому предоставлен двухмесячный отпуск.** Временное исполнение обязанностей председателя ВУЦИК возложено на тов. Васюченко.

— В Ленинград приехал член Парижской академии наук, выдающийся европейский физик **Поль Ланжевен.**

— Вчера в с. Петровском, Ставропольского округа, при огромном стечении хлеборобов открылся **первый тираж по 50-й серии крестьянского займа.** У места тиража огромные толпы народа. Бойко идет продажа облигаций. Интерес к займу необычайный. (Наш корр.).

— В 6 часов вечера из Сталинграда в Саратов прилетели **4 гидросамолета, совершающие перелет Севастополь—Ленинград.**

— В Новороссийске состоялся пуск **холодильника, которому присвоено имя тов. Цюрупы.**

КОЛОНИЗАЦИОННЫЙ АППАРАТ РАБОТАЕТ ПЛОХО.

ВЛАДИВОСТОК, 21 мая. (Наш корр.). На закончившемся вчера пленуме окружного исполкома вырисовалась безотрадная картина колонизации в Приморье. Не справляясь с подготовкой участков, окружной переселенческий орган вынужден был отказать более чем половине плановых ходоков.

Оседание прибывающих чрезвычайно затрудняется бесхозяйственностью, царящей сверху донизу в колонизационном аппарате. Часто переселенец месяцами ищет отведенную ему землю. Три имеющихся в округе водворенческих пункта оборудованы недопустимо скверно: нет бань, дезинфекции, питания, лечебной помощи. Плохо обстоит дело со снабжением лошадьми, построечным лесом, инвентарем и даже посевным материалом. 62 проц. уже осевших переселенцев не имеют плугов. О культурной работе нечего и говорить.

ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ ЖИВУТ В НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ.

ХАРЬКОВ, 21 мая. (Наш корр.). Из аграрно-перенаселенных округов Украины, главным образом из пограничной полосы, на колфонд юга Украины уже переселено около 250 тыс. едоков. Переселенцы осели на 1.200 поселках.

Устройство на новых землях сопряжено со значительными трудностями, что осложняется также недостаточным вниманием к переселенцам со стороны местных органов. В результате плохого хозяйственного и культурно-просветительного обслуживания переселенцев, как это выявлено специальным обследованием, переселенцы находятся в значительно худших условиях, чем коренные жители. Детей переселенцев, посещающих школы, насчитывается всего около 30 проц. Медицинское и санитарное обслуживание не налажено и т. д.

НАРКОМЗЕМ РСФСР ОБ ОСЕННЕЙ С.-Х. КАМПАНИИ В 1928 г.

В постановлении, принятом 10 мая с. г., Наркомзем РСФСР предлагает местным земорганам при проведении осенней с.-х. кампании текущего года руководствоваться следующими основными директивами.

Осенней сельскохозяйственной кампании должен быть придан столь же **широкий общественный характер**, как это было сделано в отношении весенней кампании текущего года. Осенняя кампания требует к себе особого внимания еще и потому, что вследствие неблагоприятных климатических условий произошла некоторая гибель озимых хлебов (Сев.-Кав. край), а также затянувшаяся весна создает некоторые затруднения широкому применению ранних (майских) паров, столь важных для увеличения урожайности. Эти обстоятельства обязывают земельные органы немедленно приступить к проработке плана мероприятий осенней с.-х. кампании и к его практическому проведению в жизнь.

В основу плана осенней с.-х. кампании необходимо положить следующие задачи: **а) расширение посева озимых** в первую очередь в товарно-зерновых районах и прежде всего усиление темпа роста **посевов озимой пшеницы, б) повышение урожайности и в) укрепление и развитие социалистического сектора в сельском хозяйстве.**

Максимальное расширение озимых посевов в хозяйствах бедняцко-середняцких групп крестьянства и социалистического сектора вызывается необходимостью всемерного развития зернового хозяйства, а также создания большей устойчивости урожая, поскольку в особенности в производящих районах озимые хлеба (пшеница) менее подвергаются засухе. Особое внимание должно быть уделено **расширению посевов озимой пшеницы**, с каковой целью необходимо теперь же *принять меры к полному удовлетворению населения в посевном материале озимой пшеницей*, особенно теми сортами, которые показали свою выносливость в зимовании.

Проблема повышения урожайности имеет огромнейшее значение. Всем известно, что даже при существующем уровне техники урожай в крестьянских хозяйствах при применении ряда агротехнических приемов мог бы быть повышен на 30—40 проц. До настоящего времени в практической работе земорганы еще не ставили проблему борьбы за урожай как широкую массовую кампанию для целого земельного общества, крупных коллективов и т. д.

В соответствии с местными природно-экономическими условиями и данными опытных учреждений земорганы должны **всемерно расширить и качественно углубить работы по проведению мероприятий для повышения урожайности возделываемых культур, как ранние и** занятые пары, полное использование навоза и применение минеральных удобрений, замена рядового семенного сортовым, сортирование и протравливание семян, рядовые посевы и зяблевая вспашка, при чем необходимо добиваться того, чтобы указанные мероприятия сразу применялись всем земельным обществом в целом.

Основной задачей земорганов является использование системы всех мероприятий и отпускаемых средств в первую очередь **на укрепление и качественное развитие существующих совхозов, колхозов и производственных с.-х. кооперативов, а также для дальнейшей коллективизации и кооперирования бедняцко-середняцких хозяйств.** Осенняя с.-х. кампания в первую очередь должна быть *направлена в сторону укрепления существующих коллективов*. За весенний период текущего года образовалось несколько тысяч коллективов. Большинство из них еще не успело хозяйственно встать на ноги, и если им не будет уделено внимания, они могут распасться.

Осенняя с.-х. кампания должна содействовать их организационному и производственному укреплению. Одновременно с этим кампания должна содействовать дальнейшему развитию коллективного движения. Наркомзем намечает ориентировочно увеличение озимой посевной площади в совхозах по РСФСР *по сравнению с предыдущим годом* в общем на 25 проц. и предлагает Госсельсиндикату срочно дать на места конкретные задания о размерах расширения озимого клина по каждому губсельтресту. В свою очередь местные земорганы должны оказать всемерное содействие совхозам в деле проведения осенней с.-х. кампании и организовать проверку над фактическим выполнением плана засева озимого клина.

Ответственным руководителем Наркомзема по проведению осенней с.-х. кампании назначен тов. Кавринг.

ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ.

ТРУД МЕДРАБОТНИКОВ СЛАБО ОХРАНЯЕТСЯ.—ОТДЕЛЫ ТРУДА МАЛО УДЕЛЯЮТ ВНИМАНИЯ ЭТОЙ РАБОТЕ.

О том, что в области охраны труда медработников предстоит провести еще большую работу, говорили многие товарищи, выступавшие в прениях по докладу наркомтруда тов. Вахутова.

Сейчас медперсонал лечебных учреждений,—говорили они,—настолько перегружен, что при всем своем желании не может порой хорошо справляться с порученной ему работой. В то же время, по словам других делегатов, хозорганы не прочь сократить и без того незначительные штаты лечебных учреждений. Отделы же труда не противодействуют этому стремлению хозяйственников.

В результате в некоторых лечебных учреждениях врач должен принять в течение дня до 100 больных. Понятно, что при такой колоссальной нагрузке трудно требовать от врача внимательного отношения к больному.

Эти условия работы в лечебных учреждениях, естественно, значительно удлиняют рабочий день медперсонала. Однако Наркомтруд ничего не предпринимает, чтобы ограничить эти переработки.

* * *

Вчера на с'езде работали организационная, тарифно-экономическая и культурно-просветительная секции, а также комиссия для выработки резолюций по заслушанным докладам.

ЗДОРОВАЯ КРИТИКА СОДЕЙСТВУЕТ УЛУЧШЕНИЮ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

Выступавший в прениях по докладу ЦК тов. Вейсброд в своей речи коснулся вопроса о роли критики и печати в улучшении здравоохранения. Не только как председатель центрального бюро врачебной секции, но и как работающий в больнице врач тов. Вейсброд категорически признает необходимость и пользу критики и общественного контроля. Улучшение постановки дела в той больнице, где он работает, отчасти произошло, несомненно, благодаря критике и контролю со стороны общественных организаций. В наших лечебных учреждениях есть еще много дефектов, которые нужно устранять вместе с рабочими организациями и вместе с печатью, выявляющей наши больные стороны. Поэтому критика на страницах печати должна встречать благоприятное отношение со стороны врачей. Но печать в отдельных,—правда, редких—случаях, помимо здоровой критики, допускает ошибки и выпады против лечучреждений и медперсонала, которые происходят в результате нездоровой погони за сенсацией.

Если газета или рабкор отмечают какую-нибудь неправильность, они должны бить тревогу. Но когда тревога поднята и вопрос переходит в суд, тогда необходимо проявить терпение и спокойно дожидаться вынесения приговора.

Прежде всего необходимо, чтобы больной с полным доверием относился к медперсоналу, которому он фактически доверяет свое здоровье и жизнь. Но когда газета пишет яркую небылицу о том, что врач-частник (или, другими словами, лавочник) лечит лучше и быстрее врача в госбольнице, то этим она отнюдь не содействует укреплению доверия к медперсоналу. В таких случаях мы должны указывать печати на ее ошибки. Лишь совместно с прессой, мы сможем не только выявлять наши недочеты, но и правильно их исправлять.

К 40-ЛЕТИЮ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИКА МАРРА.

В связи с исполнившимся сорокалетием научной деятельности академика Марра общество историков-марксистов послало юбиляру следующую телеграмму:

«Никогда не провозглашавшему себя марксистом создателю материалистической теории языкознания в день сорокалетия его творческой работы от общества историков-марксистов горячий привет. Покровский».

ОБРАЗОВАНИЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЙ ОБЛАСТИ.

Президиум ВЦИК принял решение об образовании Нижневолжской области с центром в гор. Саратове. В новую область войдут Астраханская, Саратовская, Сталинградская губернии, часть Пугачевского уезда, Самарской губ. и вся Калмыцкая автономная область.

Во всей области твердого губернского, уездного и волостного деления—устанавливается окружное и районное деление.

ХРОНИКА.

— **Наркомпочтель получил приглашение принять участие в международной конференции по радиовещанию.** Конференция состоится в Лозанне 31 мая. В ней примут участие представители радиовещательных обществ 25 стран. Наркомпочтель делегирует на эту конференцию зав. международным отделом Наркомпочтеля тов. Е. В. Гиршфельда.

— **Конкурс на массовую песню.** ЦК ВЛКСМ вместе с МК, ВЦСПС, Главполитпросветом и музыкальным сектором Гиза об'явили конкурс на массовую песню. Задача конкурса—создание массовой песни как маршевого типа, которая могла бы быть использована в шествиях, демонстрациях, гуляньях, так и бытовой, которая может проникнуть в повседневный быт. Премии устанавливаются в 500, 300 и 200 руб. Срок подачи материалов на конкурс не позднее 1 августа. Произведения должны присылаться в конверте с девизом автора, с обозначением «На конкурс массовой песни», по адресу: Москва, Старая пл., 4, Агитпроп ЦК ВЛКСМ.

ВРУЧЕНИЕ ВЕРИТЕЛЬНЫХ ГРАМОТ ЭСТОНСКИМ ПОСЛАННИКОМ Г. СЕЛЬЯМАА.

В понедельник, 21 мая, в Большом кремлевском дворце председатель ЦИК СССР тов. М. И. Калинин принял вновь назначенного чрезвычайного посланника и полномочного министра Эстонии в СССР г. Сельямаа, вручившего ему свои верительные грамоты.

Тов. Калинин и эстонский посланник обменялись речами.

ДЕФЕКТЫ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕЗОНА ДОЛЖНЫ БЫТЬ УСТРАНЕНЫ.

ПИСЬМО ТОВ. РУДЗУТАКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ СОВНАРКОМОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ВСНХ И НКПС.

Зам. пред. СНК Союза т. Я. Э. Рудзутак обратился к председателям совнаркомов союзных республик, ВСНХ и НКПС со следующим письмом:

«Несмотря на постановление Совнаркома от 23 января с. г. о своевременном приступе к строительным работам и на установленные СТО от 23 марта твердые сроки разработки технических проектов и заключения договоров со строительными организациями, развертывание строительного сезона идет, по сведениям Наркомтруда Союза, чрезвычайно медленным темпом. Такое замедление может привести к несвыполнению строительной программы, к недостаче рабочей силы в разгар сезона и тем самым к ухудшению качества строительства и к удорожанию его. Необходимо срочно принять решительные меры к устранению всех препятствий, вызывающих замедление развертывания строительного сезона.

Прошу дать всем подлежащим ведомствам и организациям категорические указания:

1) о необходимости принять меры к немедленному и полному развертыванию работ по уже утвержденным проектам и незаконченным в прошлые сезоны об'ектам строительства, а также всех ремонтных работ;

2) о срочном рассмотрении и утверждении проекта по строительству, которое должно быть начато в текущем году;

3) об ускорении оформления договоров со строительными конторами;

4) о наблюдении за своевременным предоставлением строительству в соответствии с утвержденными кредитными лимитами;

5) о срочном составлении твердых планов использования рабочей силы с учетом обычного отлива в период полевых работ, о согласовании этих планов с органами Наркомтруда и о срочном заключении с последними договоров на поставку рабочей силы.

Одновременно с этим прошу проверить причины неподготовленности наркоматов и хозорганов к строительству и неналаженности финансирования стройорганизаций, с привлечением к ответственности виновных в нарушении директив и заданий правительства по строительству.

О принятых мерах прошу сообщить в комиссию по строительству для доклада Совету Труда и Обороны».

СРЫВ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕЗОНА В БЕЛОРУССИИ.

ПО ЧЬЕЙ ВИНЕ?

МИНСК, 19 мая. (Наш корр.). Несмотря на установившуюся хорошую погоду, строительство в крупных городах Белоруссии все еще не развертывается. В Минске, Витебске и Гомеле, где давно должно было быть приступлено к сооружению ряда крупных культурно-общественных и промышленных предприятий, начало стройки задерживается из-за отсутствия утвержденных проектов или необходимости их частичной переделки. Возмутительный пример в этом отношении представляет строительство университетского городка в Минске: несмотря на категорическое постановление специальной комиссии ЦБК РКИ очистить к 17-му мая площадь для строительства, этого не сделано и по сей день; с другой стороны, невозможно приступить к сооружению фундаментов за отсутствием проектов. Представленные свыше 250 чертежей признаны неправильными. Так как проекты и чертежи изготовляются в Москве, то вполне понятно, что быстрое внесение корректив невозможно. Несвоевременное изготовление проектов влечет лишние расходы, ибо огромному штату инженеров и техников, приглашенному строительством университетского городка, нечего пока делать. Таким образом, план строительства университетского городка уже в значительной степени сорван.

Такая же картина наблюдается и на строительстве промышленных предприятий в Минске.

В Витебске плохо обстоит дело с постройкой маслобойного комбината,—строительная программа изменена, планы и проекты еще не готовы. Вследствие учрежденческой волокиты еще не начата также постройка ветеринарной клиники и нового корпуса кожевенного завода в Витебске.

Витебская ОБК РКИ приняла против волокитчиков и головотяпов репрессивные меры, привлекая их к ответственности за срыв строительного сезона. В Минске союз строителей также обратился с просьбой в прокуратуру привлечь к судебной ответственности десятки учреждений, получивших уже необходимые ассигнования на строительство, но его еще не начавших.

На биржах труда крупнейших белорусских городов скопились тысячи строительных рабочих, вот уже более месяца ожидающих спроса на свой труд. Они форменным образом осаждают союз строителей, требуя от последнего решительного нажима на застройщиков и скорейшего развертывания работы.

ОТКРЫЛСЯ ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД СТРОИТЕЛЕЙ.

НА ВСЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ЭТОМ ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИЗРАСХОДОВАТЬ ОКОЛО $2\frac{1}{4}$ МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ.—СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ РАЗВЕРТЫВАЮТСЯ ОЧЕНЬ МЕДЛЕННО.—ЗАРПЛАТА СТРОИТЕЛЕЙ УВЕЛИЧИЛАСЬ НА 5—8 ПРОЦ.

10 лет назад в Самаре в середине мая 1918 года состоялась первая всероссийская конференция строительных рабочих, положившая начало существованию союза строителей. Тогда союз насчитывал в своих рядах только 93 тыс. строительных рабочих. К 10-летнему своему юбилею союз об'единяет уже свыше 919 тыс. рабочих.

В этом году, как сообщил на открывшемся 20 мая всесоюзном с'езде строителей председатель ЦК союза тов. Богданов, на все строительство будет затрачено около $2\frac{1}{4}$ миллиардов рублей. Однако эти огромнейшие средства используются далеко не рационально. Мы строим дорого, плохо и медленно,—так охарактеризовал строительство тов. Богданов.



Французские и норвежские гости среди делегатов с'езда во главе с тов. Богдановым.

А ведь в течение 5 ближайших лет, по словам приветствовавшего с'езд председателя строительного комитета при СТО т. Лукашина, предполагается затратить на все строительство от 15 до 17 млрд. руб., а на ремонт около 23 млрд. руб. Необходимо как можно скорее наметить такие мероприятия, которые позволили бы оздоровить и улучшить строительство. Только при этом условии строительство не будет отставать от развития других отраслей промышленности.

— Необходимо,—сказал выступивший на с'езде зам. пред. ВСНХ СССР т. Косиор,—тщательно выявить все недостатки капитального строительства и создать такие условия, которые бы обеспечили возможность строить дешево, хорошо и скоро.

Этот призыв к улучшению и удешевлению строительства был встречен дружными аплодисментами всех делегатов с'езда.

* * *

Естественно, что при быстром темпе развертывания строительства за последние два года союз строителей, как отметил т. Богданов, сделавший доклад о работе ЦК союза, уделял много внимания вопросам организации строительства.

Союз своевременно сигнализировал о том, что строительный сезон этого года может начаться с большим опозданием. Однако хозорганы подготовились к строительному сезону хуже, чем в прошлом году. Одной из основных причин этого ненормального явления т. Богданов считает расхлябанность аппарата хозорганов, который не сумел принять энергичных мер для того, чтобы строительные работы в этом году развертывались более быстрым темпом.

Будет ли выполнена директива правительства о снижении стоимости строительства на 15 проц.? Сейчас дело в этой области обстоит так, что удешевление строительства проводится почти исключительно за счет снижения отчислений на соцстрах и уменьшения расходов на рабочую силу. В отношении же снижения стоимости строительных материалов делается очень мало. Союз, конечно, не может согласиться с тем, чтобы это важнейшее мероприятие проводилось только за счет рабочей силы.

Неблагополучно и с организацией постоянных кадров строительных рабочих, прикрепленных к определенным организациям. К московским строительным конторам было, например, прикреплено 20 тыс. рабочих. Однако к началу строительного сезона конторы вызвали на работу только 5.000 строителей. Уралпромстрой ограничился только рассылкой каждому прикрепленному к этой организации рабочему поздравлений с началом строительного сезона и до начала мая не вызвал ни одного строителя на работу.

В этих условиях приобретает особо важное значение работа производственных совещаний. Между тем, только 15—20 проц. строителей, по словам т. Богданова, участвуют в работе производственных совещаний. Да и как может быть иначе, если на постройках в течение сезона нередко бывает только один раз производственное совещание. Пока вынесенные совещанием предложения согласовываются со всеми инстанциями, строительный сезон уже подходит к концу. Рабочие же, не видя реальных результатов от деятельности производственных совещаний, в дальнейшем мало интересуются их работой.

* * *

Улучшилось материальное положение строителей. Зарплата членов союза увеличилась по сравнению с 1926 г. на 5—8 проц. Сейчас рабочий зарабатывает в среднем 3 р. 17 к. в день, при чем заработок строителей сильно колеблется в зависимости от времени года.

За отчетный период союзу удалось сравнительно широко развернуть культурно-просветительную работу. В 1926 г. было 907 красных уголков, а в разгар прошлого строительного сезона — свыше 2.000 уголков. Правда, некоторые уголки были плохо оборудованы и находились в сырых помещениях, что, конечно, отражалось на их работе. Культурно-просветительная работа ведется также и в рабочих клубах. Сейчас союз насчитывает около 200 клубов.

В дальнейшем союзу придется еще шире развернуть свою культурно-просветительную деятельность, так как среди членов союза насчитывается до 300 тыс. неграмотных и малограмотных.

* * *

На с'езде был также заслушан доклад т. Ромашевича о работе ЦБ инженерно-технической секции строителей, число членов которой за последние два года увеличилось с 2.000 до 13.800 чел.

* * *

С'езд приветствовали т. Реммеле от Коминтерна, т. Вальтман—от строительного комитета ЭКОСО РСФСР и т. Макаров—от строительных рабочих Сталинского округа.

На с'езде присутствуют представители норвежского и французского союзов строителей. С'езд горячо приветствовал иностранных гостей.

Передавая приветствие с'езду от имени французских и норвежских строителей, тт. Життон и Хаэста рассказывали о том, в каких тяжелых условиях приходится работать иностранным строительным рабочим.

Рационализация строительства во Франции, по словам т. Життона, проводится за счет рабочих, при чем на постройках не принимается мер для охраны труда рабочих.

Не лучше положение и норвежских строителей, 50 проц. которых не могут найти работы. Даже в разгар строительного сезона, сказал председатель норвежского союза строительных рабочих т. Хаэста, среди строительных рабочих много безработных. Тов. Хаэста благодарил строительных рабочих СССР за помощь, которую они оказали их товарищам по труду во время крупной забастовки норвежских строителей в 1928 г.

ТРЕТИЙ ГУБС'ЕЗД О-ВА „ДРУГ ДЕТЕЙ".

ОСЕНЬЮ БУДЕТ ПРОВОДИТЬСЯ «НЕДЕЛЯ ПОМОЩИ ДЕТЯМ».

В воскресенье закончил свою работу третий губс'езд о-ва «Друг Детей».

Сейчас об-во насчитывает в Московской губернии 97.105 членов и 1.210 ячеек.

Основным осложнением работы общества в истекший годовой период, как отмечалось в отчете губсовета, был вывод низовых ячеек из предприятий и организаций новых ячеек по жилтовариществам, домам-коммунам, рабочим казармам и общежитиям.

В результате перевода ячеек на территориальный принцип несколько уменьшилось общее количество как ячеек, так и членов общества.

С'езд дал директиву губсовету в дальнейшем развернуть работу в деревне под лозунгом—ни одной волости в губернии без ячейки «Друг Детей», а в городе вести работу так, чтобы не осталось ни одного крупного жилтоварищества без ячейки об-ва.

В отчетном докладе отмечалась слабость массовой работы. В ячейках работает не весь актив,—говорил докладчик тов. Самсатьев, не вся масса членов, а определенное ядро, иногда в 2—3—5 человек. Остальные относятся с «прохладцей» к своим членским обязанностям.

Как оказывается помощь детям? Основная работа шла по линии летних и зимних площадок и по организации детского досуга (киноутренники, экскурсии, праздники, гулянья и пр.). Летними площадками было охвачено 5.000 детей. На средства общества и кооперированного по его инициативе населения было организовано 65 площадок. Губсоветом и райсоветами было израсходовано на это дело 74.960 руб. В нынешнем году губсовет ставит курс на организацию дворовых площадок и в виде опыта предполагает принять участие в организации детского досуга на скверах и бульварах. В мастерских об-ва работает сейчас 175 подростков.

Широкие прения развернулись по отчету губсовета. Выступавшие указывали на необходимость усиления руководства низовыми ячейками и связи с другими добровольными обществами в городе и деревне.

О необходимости этой же увязки говорила и докладчица о внешкольной работе тов. Орлова. Она призывала стать на путь кооперирования сил и средств с другими организациями с тем, чтобы организовать массовый охват ребят.

Одна из важнейших задач общества «Друг Детей»,—говорил на с'езде ответственный секретарь деткомиссии при ВЦИК тов. Назаров,—создать общественную силу вокруг детдомов, в которых находится около 200.000 ребят. Тем более важно привлечение к этому делу широкого общественного внимания, что на него в прошлом году было израсходовано только по одной РСФСР 60 млн. руб., а в нынешнем году расходуется 65 млн. р.

Вполне разделяя это положение, губс'езд, в целях привлечения внимания общественности к вопросам борьбы с беспризорностью и предупреждения детской беспризорности, постановил провести осенью неделю помощи детям.

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ В РАЙОН ТУРКЕСТАНО-СИБИРСКОЙ Ж. Д.

Совнарком РСФСР поручил Госплану и другим организациям в срочном порядке проработать вопрос об организации обследования земельных фондов Казакской АССР. Это обследование должно выявить районы, в которых возможны отводы земельных участков для переселения. При этом должно быть в первую очередь обращено внимание на районы, прилегающие и тяготеющие к вновь строящейся Туркестано-Сибирской ж. д.

Госплан должен представить на рассмотрение Экосо план мероприятий по скорейшему землеустройству и заселению районов, прилегающих и тяготеющих к Туркестано-Сибирской ж. д.

Совместно с переселенческим комитетом НКЗем должен принять меры к организации переселенцев в коллективы и возможно большему развитию на землях переселенческих фондов коллективных хозяйств и товарищеских форм землепользования, а также совхозов. Должны быть приняты меры к усилению и улучшению работы низовых органов, обслуживающих переселенцев. РКИ поручено установить специальный контроль над этой работой.

Театр.

КОНФЕРЕНЦИЯ НОВЫХ РЕЖИССЕРОВ.

Ассоциация новых режиссеров, возникшая три года назад в целях об'единения режиссерской смены и углубления театральной культуры, созвала (9—14 мая) свою первую конференцию.

На повестку дня были поставлены актуальные вопросы организационных форм советского театра, театрального быта, сценического стиля, нового репертуара, взаимодействия театра и клуба.

На конференцию с'ехались молодые режиссеры театров: Ленинграда, Тифлиса, Свердловска, Минска, Рыбинска, Харькова, Киева, Екатеринослава и Вятки.

Если и преждевременно говорить о всесоюзном масштабе молодого режиссерского об'единения, то можно все-же отметить намечающуюся и назревающую в этом живую потребность.

К сожалению, к участию в работах конференции не удалось привлечь ни режиссерский, ни актерский молодняк целого ряда государственных академических театров. Кружководы проявили себя в несравненно большей степени общественниками, чем молодая профессиональная московская режиссура.

Наиболее бурные прения возникли вокруг докладов «о новой режиссуре и современном спектакле». Выдвинутые положения о необходимости обновления сценической культуры ценой глубокого экспериментирования над материалом текста пьесы, актерского творчества и художественного оформления заняли почти два рабочих дня конференции и заставили высказаться почти всех ее членов. И в докладах и в дискуссии по докладам констатировалось, что советский театр уселся обрасти сценическими штампами, что вульгаризация часто характеризует подход к сложной современной теме, но что и сценическая косность еще не изжита в известных кругах театральной молодежи. Подчеркивалось и то обстоятельство, что рост нового актера (его мысли и мастерство) во многом зависит от роста нового режиссера. Отсутствие серьезной педагогической подготовки у многих новых режиссеров—один из тормозов в деле воспитания нового актера. Лозунг о необходимости заострения социальной выразительности спектакля, даже путем подчас и рискованных, но логически-оправданных экспериментов, после горячих споров вошел одним из существенных моментов в резолюцию конференции.

В вопросах о важнейших требованиях нового драматурга к новому режиссеру и друг к другу произошло столкновение «платформ» между представителем ВАПП—А. Глебовым и идеологом ЛЕФ—С. Третьяковым. А. Глебов ратовал за идею обобщения явлений действительности и яркую типизацию современных образов на советской сцене. С. Третьяков и здесь продолжал настаивать на целесообразности театра фактов, требующих того, чтобы события, выхваченные из быта и газет, подавались на театре без попыток маскировки («творенизовщина», «терещенщина»).

Явное большинство конференции сочувствовало линии ВАПП в естественной тяге режиссуры от «схем» к живым образам, от протоколов к художественному претворению современных фактов.

С живым и интересным докладом о новых и старых методах клубного театрального кружка выступил тов. С. П. Алексеев. А. В. Луначарский, приветствуя конференцию, сделал блестящий анализ путей современной режиссуры в советском театре в направлении удовлетворения насущных задач культурной революции.

Принято предложение об организации научно-исследовательского кабинета по театроведению совместно с Ком. Академией и экспериментальных театральных мастерских, опирающихся в своей работе на научные выводы этого «театроведческого штаба».

К конференции была приурочена небольшая по размерам, но любопытная выставка, показавшая ряд работ членов АНР в провинции: макеты, эскизы, режиссерские экземпляры пьес, альбомы рецензий, программы и афиши.

Конференция несомненно сыграла свою общественно-полезную роль, как стимул к пытливым сценическим исканиям, в столице и на периферии.

Должно надеяться, что ассоциация действительно сплотит вокруг себя передовую режиссуру театра, кино и клуба.

С. МАРГОЛИН.

ФИЗКУЛЬТУРА.

ТУРИЗМ, КАК ВИД МАССОВОЙ ФИЗКУЛЬТУРЫ.

При московском губернском совете физической культуры организовалась секция туризма. Задачей секции является содействие массовому развитию туризма, как одному из лучших средств оздоровления, военной подготовки, физического воспитания и культурного развития. МГСФК возбуждает ходатайство о предоставлении льготного проезда группам туристов-экскурсантов, отправляющимся в пригородные экскурсии. В президиум Моссовета вносится предложение о принятии постановлений, обеспечивающих массовое развитие туризма среди рабочих, служащих и учащихся.

ВЕСЕННИЙ ПРАЗДНИК МОСКОВСКИХ ВУЗОВ.

Около тысячи вузовцев собралось на стадионе МГСПС на весенний праздник физкультуры. В соревнованиях, как и следовало ожидать, на первом месте коллектив Института физической культуры, состоящий из первоклассных спортсменов. Только в эстафетном беге 4 по 100 метров удалось отстоять первое место команде второго МГУ, с результатом 58,8 сек.

* * *

Начались первые футбольные игры по календарю МГСПС. Наиболее интересным был матч между командами Динамо и Трехгорной. Первые команды сыграли вничью—2:2. В младших командах преимущество было за Трехгорной.

* * *

На Ленинградском шоссе состоялись велосипедные и мотоциклетные гонки. На первых местах коллектив авто-клуба. 25 клм. на велосипеде выиграл Б. Галкин в 49 мин. 37,2 сек. На мотоцикле лучшую скорость показал Закрецкий. 500 метров с хода он прошел на машине «Харлей—Давидсон» в 14,7 сек.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда вызывает для посылки на работу безработных следующих профессий: секц. текст.—1 злотопльет подмаст., 1 челночник, 1 проборщ.-присуч., 1 шпуль. трикотаж., 1 ленточница, 1 бердовщик, 4 ткацк. подмаст., 3 присуч., з.-б.; секц. пищ.—5 укупорщ. минер. вод, 2 клейщицы-чаерасфас., 1 завертч. бисквит, 3 колбас.-отвальщ., 6 мельн.-дежальщ., 3 завертщ. дрожж., 1 сухарн. подручн., 4—украин., 4—хлеб., 5—булочн., 1—украин. насч.; секц. таракт. служ.—2 кладовщ., эк. строит. матер., 3 кладовщ.-раздатч., эк. инстр. [illegible], 1 зав. склад. эк. инструм. и складск. операц.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками в установл. срок: секц. текст.—1 ткач-инструкт., 2 красильщ. пряжи, 2 мотальщ., 1 прядильщ. х.-б.; секц. совторг.—1 бухг., 9 счетов., 2 статист., 1 комптометр., 1 ротатор., 24 маш.-ки, 2 упак. мануф., 1 прод. москат. тов., 1—кероcин., 4—хлеба.

Явка 22 мая. Кр.-Пр. биржа—машин. с фамил. на «С»; Рог.-Сим. биржа—все опоздавш.; секц. нарпит—судомойки; секц. строит.—штукатуры; секц. хим.—рабочие мыловар., парфюм., эфирн., осн. хим. и костеобрабат. производств.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 12 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень» (МГСПС). 4 ч.—Беседа: «Вознесенье и Духов день». 5 ч. 20 м.—Крестьянская радиогазета. 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 10 м.—Беседа по вопросам рабочего быта: «Брак и развод в рабочей среде». 7 ч. 25 м.—Опера «Чио-Чио-Сан» из Экспериментального театра. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Попова). 5 ч. 45 м.—Урок английского языка. 6 ч. 20 м.—Лекция: «Организация предприятий и радиофикация».

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень». 4 ч. 30 м.—Музыкальная передача. 5 ч. 45 м.—Урок английского языка. 6 ч. 30 м.—Беседа санпросвета Наркомздрава: «Курортная помощь крестьянам». 7 ч. 10 м.—Лекция: «Постановка нормировочной работы на предприятиях». 8 ч.—Концерт для рабочих из Большого зала Консерватории.

Ст. профсоюза совторгслужащих. 10 час. 30 м., 1 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для месткомов.

Разные.

— Коммунистическая академия. Секция по изучению теории и практики международного женского движения. 27 мая, в 7 ч. веч., состоятся прения по докладу А. Л. Рязановой на тему: «Женский труд». Вход по билетам.

— Выставка немецкой детской книги ВОКС продлена до 27 мая. Выставка открыта ежедневно, кроме субботы, от 10 до 3 час., в Историческом музее. Вход бесплатный.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 22 мая. Облачная, неустойчивая, с преходящими осадками погода в северо-западных губерниях и в центре области, небольшая, изменчивая облачность в юго-восточной. Температура днем от 15 до 18 градусов. Ветры [illegible].

В Москве. Неустойчивая погода, с преходящими дождями. Температура днем от 15 до 18 градусов.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Коллегия, ячейка ВКП(б) и местком служащих Наркомторга СССР с прискорбием извещают о смерти старого большевика, сотрудника Наркомторга СССР,

тов. Франца Антоновича ПАШТА,

последовавшей 19-го сего мая после продолжительной болезни. Гражданская панихида и кремация состоятся 23 мая (среда), в 4 ч. 30 м., в здании (б. Донской монастырь) крематория.

Дочь, зять и внуки с прискорбием извещают родных и знакомых о смерти **Герасима Григорьевича РОМАНЕНКО**, последовавшей в г. [illegible].

КО ВСЕМ СТАРЫМ БОЙЦАМ 7-й ДИВИЗИИ

Командование и политотдел 7 дивизии просят всех бывших кр-цев, командиров и политработников 7-й дивизии (б. Владимирской) прислать не позже 15 июня материалы и воспоминания к истории дивизии, издающейся к десятилетию (октябрь). Просьба прилагать свои автобиографии и фотографии. Особая просьба прислать свои воспоминания к следующим товарищам: Гладкову, Пахтину, Рогалеву, Свиридову, Поведьмину, Дивнуту, Мезику, Лазареву, Викторову, Яковлеву, Воеку, Наместникову, Крутикову, Дедовкову, Вайдалекову и Кузьмичеву.

КОМАНДОВАНИЕ И ПОЛИТОТДЕЛ ДИВИЗИИ.

Сегодня, в 4 часа дня, в ЦК ВКП(б) (зал совещаний, 2-й этаж) состоится продолжение СОВЕЩАНИЯ О ЗАДАЧАХ МАССОВОЙ АГИТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, созванного Агитпропом ЦК и МК совместно с редакцией «Спутника Агитатора» (окончание прений и заключительное слово докладчика).

НК ЦКК КП(б)У просит Я. А. Ласкова, выбывшего из ростовской организации в партшколы, сообщить свой адрес в ЦКК КП(б)У.

МКК вызывает в партколлегию (Рождеств. бульвар, 12, комн. 13), к тов. Пиддак: тт. Родина Ивана [illegible], Боброва Алексея Николаевича, Костина Ал-дра Яковлевича, Кольцовского В. Г., Никитина Н. Н., Сьянова Акима Аверьяновича, Кемпинского Константина Иосифовича, Лобач А. И., Комягина М., Карманова Сергея Николаевича, Соколова Николая Даниловича, Зиновьеву Марию Ивановну, Беликова К. Ф., Орлова Алексея Михайловича, Гриба Е. С., Степанова Виктора Павловича, Кузнецова Петра Степановича, Половова Николая Васильевича.

ПАРТИЙНЫЕ.

МК ВКП(б). 24 мая, в 7 час. веч., в кабинете партработы, комн. 6, состоится консультация тов. Пикель на тему: «Театр и кино». Вход по партбилетам.

МК ВКП(б). 22 мая, в 4 ч. дня, комн. 64, состоится заседание методкомиссии по нормальным и сокращенным школам; в 4½ ч. дня, комн. 64, состоится заседание методкомиссии по ленинизму.

Замоскв. р. 22 мая, в 4 ч. дня, в зале р-на сост. собр. секретарей советских ячеек; в 6 ч. веч., в пом. 17 школы (Б. Ордынка, 47), сост. расширенный пленум райсовета союза безбожников совместно с член. бюро ячеек и б.; в 7 ч. веч., в райпарткабинете сост. киносеанс: «Дорога к счастью». [illegible] ячейкам ВКП(б).

Рогожско-Симон. р. 22 мая, в 4 ч. дня, комн. 26, методбюро по агитации; в 6 ч. в., комн. 20, конференция по самообразованию; в 5 ч. в., комн. 4, район. собр. девушек, учащихся фабзавуча; в 6 ч. в., комн. 2, курсы зав. справочн. столов шефобщества; в 6 ч., комн. МОПР, засед. агитсекции р-на МОПР; в 6 ч. в., финкомиссия «Друг детей»; в 5 ч. 30 м., комн. 43, пленум райсовета; в 6 ч. в., комн. 7, женкомиссия Осоавиахима; в 6 ч., комн. 65, засед. комисс. правд. шефобщ.

Главлит 51.185. Москва.

Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.